

**EXPEDIENTE : N° 0028-2020-4-5001-JS-PE-01**  
**INVESTIGADOS : ENMA ROSAURA BENAVIDES VARGAS Y OTROS**  
**AGRAVIADO : EL ESTADO**  
**DELITO : COHECHO PASIVO ESPECÍFICO**  
**COHECHO ACTIVO ESPECÍFICO**  
**ASOCIACIÓN ILÍCITA PARA DELINQUIR**  
**JUEZ SUPREMO : HUGO NÚÑEZ JULCA**  
**ESP. JUDICIAL : JUAN CARLOS CABANILLAS ALBARRAN**

**RESOLUCIÓN NÚMERO: UNO**

Lima, diecisiete de setiembre de dos mil veintiuno

**AUTOS Y VISTOS;** dado cuenta con los requerimientos de comparecencia con restricciones e impedimento de salida del país, presentados por la Segunda Fiscalía Suprema Transitoria Especializada en Delitos Cometidos por Funcionarios Públicos, ingresado a Mesa de Partes con número **859-2021**; y,

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Mediante la Disposición de Formalización y Continuación de Investigación Preparatoria de fecha 16 de setiembre de 2021, emitida por la señora fiscal suprema de la Segunda Fiscalía Suprema Transitoria Especializada en Delitos cometidos por Funcionarios Públicos, se formalizó la investigación preparatoria contra: **1) ENMA ROSAURA BENAVIDES VARGAS**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395° del Código Penal por los hechos relacionados

al **expediente N.º 640-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 425-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el segundo párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 32-2014**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito asociación ilícita para delinquir, previsto y sancionado en el artículo 317º del Código Penal; todos en agravio del Estado; **2) MARÍA LUISA APAZA PANUERA**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 640-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 425-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el segundo párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 32-2014**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito asociación ilícita para delinquir, previsto y sancionado en el artículo 317º del Código Penal; todos en agravio del Estado; **3) LORENZO PABLO ILAVE GARCÍA**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 640-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos

relacionados al **expediente N.º 425-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el segundo párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 32-2014**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito asociación ilícita para delinquir, previsto y sancionado en el artículo 317º del Código Penal; todos en agravio del Estado; **4) RAFAEL MARTIN MARTÍNEZ VARGAS**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 640-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito asociación ilícita para delinquir, previsto y sancionado en el artículo 317º del Código Penal; todos en agravio del Estado; **5) WALTER MÁXIMO MENDOZA PÉREZ**, en calidad de **CÓMPLICE PRIMARIO** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 640-2012**; en calidad de **CÓMPLICE PRIMARIO** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el segundo párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 32-2014**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito asociación ilícita para delinquir, previsto y sancionado en el artículo 317º del Código Penal; todos en agravio del Estado; **6) ANA LUISA VÁSQUEZ ALIAGA**, en calidad de **CÓMPLICE PRIMARIO** de la presunta comisión del delito cohecho pasivo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 395º del Código Penal por los hechos relacionados al **expediente N.º 425-2012**; en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito asociación ilícita para delinquir, previsto y sancionado en el

artículo 317° del Código Penal; todos en agravio del Estado; **7) ROBERTO CARLOS GÓMEZ HERRERA**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho activo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 398° del Código Penal por los hechos relacionados al expediente N.° **640-2012**, en agravio del Estado; **8) EDISON JOSÉ RUÍZ MARTÍNEZ**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho activo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 398° del Código Penal por los hechos relacionados al expediente N.° **640-2012**, en agravio del Estado; **9) JOSÉ MANUEL LÓPEZ QUISPE**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito cohecho activo específico, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 398° del Código Penal por los hechos relacionados al expediente N.° **425-2012**, en agravio del Estado; y, **10) CARMEN DEL PILAR ARIAS TELLO**, en calidad de **AUTOR** de la presunta comisión del delito asociación ilícita para delinquir, previsto y sancionado en el artículo 317° del Código Penal; en agravio del Estado;

**SEGUNDO.**- Asimismo, por requerimiento Fiscal, presentado por la señora Fiscal Supremo de la Segunda Fiscalía Suprema Transitoria Especializada en Delitos Cometidos por Funcionarios Públicos, de 16 de setiembre de 2021, solicita a este Juzgado Supremo de Investigación Preparatoria, dictar **MANDATO DE COMPARECENCIA CON RESTRICCIONES E IMPEDIMENTO DE SALIDA DEL PAÍS** contra **ENMA ROSAURA BENAVIDES VARGAS**; invocando para ello lo previsto en los artículos 286, 288 y 295 del Código Procesal Penal.

**TERCERO.**- El artículo 254 de dicho cuerpo normativo, establece que las medidas que el Juez de Investigación Preparatoria imponga, en los

casos que requieren resolución judicial motivada, previa solicitud del sujeto procesal legitimado, se registrarán conforme a lo establecido en los numerales 2) y 4), del artículo 203; en ese sentido, corresponde programar la audiencia de comparecencia con restricciones e impedimento de salida del país.

**CUARTO.-** En tal sentido, a efectos de realizarse la audiencia correspondiente debe tenerse en cuenta que a fin de cumplir con el distanciamiento social como medida para prevenir el contagio de la COVID-19, la audiencia debe desarrollarse en forma virtual –a través del aplicativo *Google Meet*-, correspondiendo aplicar el “*Protocolo Temporal para audiencias judiciales virtuales durante el período de emergencia sanitaria*”, aprobado por Resolución Administrativa N.º 000173-2020-CE-PJ, de 25 de junio de 2020.

- 4.1** Por lo que corresponde al Especialista de Audiencias, Christian Luis Torres Beoutis, efectuar la coordinación y actos preparativos para que la audiencia se lleve a cabo en la fecha y hora indicada.
  
- 4.2** El representante del Ministerio Público y el abogado defensor tienen el deber de proporcionar en el plazo máximo de 24 horas un número celular y un correo electrónico vía **whatsapp 992122804** (Especialista de audiencia Christian Torres Beoutis) y/o a la dirección electrónica [mp\\_jip@pj.gob.pe](mailto:mp_jip@pj.gob.pe) para las coordinaciones y realización de la audiencia virtual.

Por tales consideraciones, el Juzgado Supremo de Investigación Preparatoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, con las facultades conferidas por ley, **dispone:**

- I. **SEÑALAR** para el día **MIÉRCOLES 22 DE SETIEMBRE DE 2021**, a las **11:30 HORAS**, la realización de la **AUDIENCIA DE COMPARECENCIA CON RESTRICCIONES E IMPEDIMENTO DE SALIDA DEL PAÍS**; requerida por la Segunda Fiscalía Suprema Transitoria Especializada en Delitos Cometidos por Funcionarios Públicos, contra la investigada **ENMA ROSAURA BENAVIDES VARGAS**; a realizarse a través del aplicativo **Google Meet**; para lo cual se requiere la **presencia virtual** obligatoria del representante del Ministerio Público, de la investigada y su defensa técnica, **quienes deberán de informar su dirección de correo electrónico (con extensión Gmail) así como teléfono de contacto, en el plazo de 24 horas, al correo institucional Mp\_jip@pj.gob.pe**; siendo que en caso de imposibilidad de conexión virtual con la investigada **ENMA ROSAURA BENAVIDES VARGAS**, teniendo en consideración el Estado de Emergencia Nacional, se prescindirá de la presencia virtual de los investigados, toda vez que su derecho de defensa técnica se encuentra debidamente garantizado al ser representado por su abogado defensor particular.
- II. **NOTIFÍQUESE** la presente resolución a la investigada, al fiscal y a la defensa técnica de la investigada;
- III. **OFÍCIESE** a la Defensoría Pública para que asigne un abogado que asuma la defensa técnica de la investigada **ENMA ROSAURA BENAVIDES VARGAS**, ante la eventualidad de inasistencia del

abogado defensor particular, para tales efectos debe adjuntarse todos los recaudos pertinentes.

**IV. OFÍCIESE** a la Dirección de Imagen y Prensa de Palacio de Justicia para que proporcione los implementos técnicos necesarios para el registro y/o filmación de la audiencia antes señalada.

HN/sjtp