

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA PENAL ESPECIAL**  
**Exp. N.º 4-2018-26**  
**Cuaderno de tutela de derechos**  
**Sergio Iván Noguera Ramos**

---

### **RESOLUCIÓN N.º 3**

Lima, once de noviembre de dos mil veinte

**AUTOS Y VISTO:** La razón emitida por la señora especialista de causas de esta Suprema Sala Penal Especial, mediante la cual da cuenta de lo siguiente:

1. El recurso de apelación interpuesto por la defensa técnica del investigado **SERGIO IVÁN NOGUERA RAMOS** contra la Resolución N.º 3, del 28 de setiembre del año en curso, emitida por el señor juez del Juzgado Supremo de Investigación Preparatoria (en adelante, JSIP), que declaró infundada la tutela de derechos solicitada por el citado investigado, en la causa que se le sigue por la presunta comisión del delito de patrocínio ilegal, en agravio del Estado.
2. Conforme al estado del proceso, se advierte lo siguiente:
  - 2.1. Mediante Resolución N.º 1, del 26 de octubre último, esta Sala Penal Especial dispuso el traslado, a las partes procesales, del recurso de apelación y sus fundamentos por el término de cinco (5) días hábiles.
  - 2.2. Posteriormente, mediante Resolución N.º 2, del 5 de noviembre último, esta Suprema Sala dispuso el traslado, a las partes procesales, de las instrumentales que adjuntó la defensa técnica del investigado Noguera Ramos para mejor resolver por el término de tres (3) días hábiles.
  - 2.3. Realizado el cómputo correspondiente, a la fecha ha culminado el plazo establecido.

### **FUNDAMENTOS**

#### **§ I. CONTROL DE ADMISIBILIDAD DEL RECURSO DE APELACIÓN Y FECHA DE AUDIENCIA**

**PRIMERO.** Mediante Resolución N.º 1, del 26 de octubre último, esta Sala Penal Especial dispuso el traslado, a las partes procesales, del recurso de apelación interpuesto por la defensa técnica del señor investigado Noguera Ramos y sus fundamentos, a fin de que, en el término perentorio de cinco (5) días hábiles, efectúen —de considerarlo pertinente— alguna absolucíon al respecto. Asimismo, mediante Resolución N.º 2, del 5 de noviembre último,

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA PENAL ESPECIAL**  
**Exp. N.º 4-2018-26**  
**Cuaderno de tutela de derechos**  
**Sergio Iván Noguera Ramos**

---

se dispuso el traslado, a las partes procesales, de las instrumentales que adjuntó la defensa técnica del investigado Noguera Ramos para mejor resolver por el término de tres (3) días hábiles.

Dichos plazos han culminado y ninguna parte procesal ha absuelto los referidos traslados.

**SEGUNDO.** En principio, de acuerdo con los artículos 404, 405, 414, 416 y 417 del Código Procesal Penal (en adelante, CPP), corresponde efectuar el control de admisibilidad del recurso de apelación.

Al respecto, se han cumplido las siguientes exigencias formales:

- 2.1.** De conformidad con el artículo 404 del CPP, la referida defensa técnica, con derecho a impugnación, ha interpuesto el recurso de apelación contra Resolución N.º 3, del 28 de setiembre del presente año, emitida por el juez del JSIP, que declaró infundada la tutela de derechos solicitada por la defensa del investigado Noguera Ramos, cuya resolución resulta apelable conforme lo establece el artículo 416 del CPP.
- 2.2.** Dicho medio impugnatorio fue formulado y fundamentado por escrito ante el juez competente en el plazo de ley; posteriormente, mediante Resolución N.º 4, del 5 de octubre último, fue concedido y elevado a esta Suprema Sala Penal Especial por ser competente para la correspondiente evaluación, conforme lo establece el artículo 417 de la citada norma procesal.
- 2.3.** Asimismo, en virtud al artículo 405 del CPP, el recurso ha sido presentado por el investigado Noguera Ramos, quien señala que la resolución le causa agravio. Este recurso ha sido interpuesto por escrito y en el plazo previsto por ley. El recurrente ha cumplido con precisar los puntos de la decisión a los que se refiere en la impugnación, señalando los agravios producidos por la decisión del JSIP; además, ha detallado los aspectos cuestionados mediante fundamentos específicos de hecho y de derecho. Por último, ha formulado una pretensión concreta referida a que se revoque el auto impugnado y, reformándolo, se declare fundado su pedido.
- 2.4.** Finalmente, se advierte que la resolución emitida por el señor juez del JSIP fue notificada vía Sinoe el 29 de setiembre del año en curso, y el citado medio impugnatorio fue interpuesto el 30 de setiembre último vía

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA PENAL ESPECIAL**  
**Exp. N.º 4-2018-26**  
**Cuaderno de tutela de derechos**  
**Sergio Iván Noguera Ramos**

---

mesa de partes virtual, e ingresado por la mesa de partes única el primero de octubre del presente año, dentro del plazo legal establecido, conforme con lo previsto en el artículo 414 del CPP.

**TERCERO.** En ese contexto, corresponde admitir el recurso de apelación formulado por la defensa técnica del investigado Noguera Ramos contra la Resolución N.º 3, del 28 de setiembre del año en curso, emitida por el señor juez del JSIP; en consecuencia, de conformidad con el numeral 2 del artículo 420 del CPP, concierne fijar fecha y hora para la audiencia de apelación en el presente incidente.

## **§ II. CONCURRENCIA DE LAS PARTES PROCESALES A LA AUDIENCIA**

**CUARTO.** Cabe precisar que la concurrencia de los sujetos procesales a la audiencia de apelación es una facultad discrecional de las partes, es decir, no es obligatoria, así lo establece el inciso 5, artículo 420, del CPP y el fundamento 20 del Acuerdo Plenario N.º 1-2012/CJ-116, del 18 de enero de 2013.

## **§ III. COORDINACIÓN Y DESARROLLO DE LA AUDIENCIA VIRTUAL**

**QUINTO.** Para la efectividad de los actos procesales, las partes **serán convocadas mediante el aplicativo Google Hangouts Meet, para cuyo efecto se les remitirá el enlace correspondiente a los correos electrónicos Gmail señalados** para que puedan conectarse a la audiencia virtual el día y hora fijados; por ello, deberán tomar las medidas pertinentes respecto a su uso. Sin perjuicio de ello, **con el fin de cumplir con la conferencia de preparación previa a la audiencia,** deberán conectarse **el mismo día, veinte (20) minutos antes, para verificar la factibilidad y compatibilidad** de la conexión. Dichos actos previos estarán a cargo del coordinador de audiencias.

## **§ IV. PUBLICIDAD DE LA AUDIENCIA VIRTUAL**

**SEXTO.** Finalmente, para garantizar el principio de publicidad, corresponde, de acuerdo con el modelo procesal penal y atendiendo a la connotación y especial coyuntura de nuestro país, que **esta audiencia sea transmitida en vivo por la cuenta de Facebook de esta Sala Penal Especial,** cuyo enlace es: **<https://www.facebook.com/Salapenalespecial>,** y **por las cuentas de Facebook y YouTube del canal de Justicia TV.**

## **DECISIÓN**

Por tanto, **DISPONEMOS:**

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA PENAL ESPECIAL  
Exp. N.º 4-2018-26  
Cuaderno de tutela de derechos  
Sergio Iván Noguera Ramos

---

- I. **TENER** presente la razón emitida por la señora especialista de causas de esta Suprema Sala Penal, para los fines de ley.
- II. **ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la defensa técnica del investigado **SERGIO IVÁN NOGUERA RAMOS** contra la Resolución N.º 3, del 28 de setiembre del año en curso, emitida por el señor juez del Juzgado Supremo de Investigación Preparatoria —descrita en la parte introductoria—.
- III. **SEÑALAR**, como fecha de audiencia de apelación, para el **MIÉRCOLES DIECIOCHO (18) DE NOVIEMBRE DE 2020**, a las **NUEVE (9:00) HORAS**, que se llevará a cabo **mediante el sistema de teletrabajo, a través del aplicativo Google Hangouts Meet**. En dicha audiencia podrán participar los sujetos procesales que lo estimen conveniente, por el término de diez (10) minutos (sin perjuicio de réplica o dúplica, por el lapso de cinco minutos), **debiendo conectarse veinte (20) minutos antes del inicio de la audiencia a fin de cumplir con la conferencia de preparación y coordinación**.
- IV. **INSTRUIR** al personal correspondiente (especialista de causas, especialista de audiencias y al personal de apoyo respectivo), a fin de que efectúen las coordinaciones pertinentes con los sujetos procesales para la adecuada y oportuna realización de la audiencia, con la finalidad de garantizar los fines constitucionales expuestos en la presente resolución.
- V. **COMUNICAR** la presente resolución, para garantizar el principio de publicidad, a las siguientes áreas:
  - a) Dirección de Imagen y Prensa del Poder Judicial a fin de que pueda difundir la citada audiencia y proporcione los implementos técnicos necesarios para la grabación (audio y video) de la misma;
  - b) Administración de la Corte Suprema de Justicia de la República, a efecto de que nos proporcione apoyo técnico (del área de informática) para la atención de la audiencia virtual señalada.
  - c) Justicia TV, con la finalidad de que transmita en vivo la audiencia a través de su Facebook, cuyo enlace es: <https://www.facebook.com/justiciatv/>; asimismo, transmita por YouTube, mediante el enlace: <https://www.youtube.com/channel/UCwsURxTXqGaiigu98ndod3A/featured> y sea el canal encargado de la grabación (mediante audio y video) de la presente audiencia.
- VI. **NOTIFICAR** a las partes procesales la presente resolución por el medio más célere e idóneo (casilla Sinoe, correo electrónico, teléfono u otros),

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA PENAL ESPECIAL**  
**Exp. N.º 4-2018-26**  
**Cuaderno de tutela de derechos**  
**Sergio Iván Noguera Ramos**

---

conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 129 del CPP, a fin de que tomen conocimiento de lo dispuesto.

**S. S.**

**BARRIOS ALVARADO**

**NEYRA FLORES**

**GUERRERO LÓPEZ**