

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**  
**CAS. N° 5475 – 2012**  
**LIMA**

Lima, cuatro de marzo

de dos mil trece.-

**VISTOS**; con el acompañado, y **CONSIDERANDO**:

**PRIMERO**: Que, viene a conocimiento de esta Sala Suprema, el recurso de casación interpuesto por don David Marcelino Tipe Bendezú, de fecha primero de junio de dos mil doce, obrante a fojas doscientos sesenta y ocho contra la sentencia de vista de fecha dos de abril de dos mil doce, obrante a fojas doscientos cuarenta y uno, que Confirmando la sentencia apelada, declara Infundada la demanda de impugnación de resolución administrativa; para cuyo efecto se debe proceder a verificar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 32, inciso 3 de la Ley N° 27584, en concordancia con los artículos 387 y 388 del Código Procesal Civil, modificados por el artículo 1 de la Ley N° 29364.

**SEGUNDO**: El artículo 32 inciso 3 de la Ley N° 27584, modificado por el Decreto Legislativo N° 1067, señala que procede el recurso de casación: a) contra las sentencias expedidas en revisión por las Cortes Superiores; y b) Contra los autos expedidos por las Cortes Superiores que, en revisión, ponen fin al proceso; estableciendo asimismo que el recurso procederá siempre y cuando supere las Unidades de Referencia Procesal establecidas en dicha norma.

**TERCERO**: En el presente caso, del análisis de los autos se desprende que la controversia debatida en el presente proceso se encuentra referida a la Resolución de Sub Gerencia de Fiscalización N° 1157-2006-SGF/GR-MDA, del diecinueve de abril de dos mil seis, que impuso al recurrente una multa ascendente a tres mil cuatrocientos nuevos soles (S/. 3,400.00).

**CUARTO**: Ahora bien, a la fecha de interposición del recurso (primero de junio de dos mil doce) el valor de la unidad de referencia procesal ascendía a trescientos sesenta y cinco nuevos soles (S/. 365.00), por lo cual el valor de setenta unidades de referencia procesal equivalía en dicha fecha a veinticinco mil quinientos cincuenta

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**

**CAS. N° 5475 – 2012**

**LIMA**

nuevos soles (S/. 25,550.00). En ese sentido, queda claro que la cuantía de los actos administrativos que son objeto de impugnación en el presente caso no supera la cuantía exigida por el inciso 3 del artículo 32 de la Ley N° 27584, modificado por el Decreto Legislativo N° 1067, como presupuesto necesario para la procedencia del recurso interpuesto, por lo que deviene en **improcedente** el recurso propuesto, careciendo de objeto el análisis de los demás requisitos previstos en el modificado artículo 387 del Código Procesal Civil, citado precedentemente.

Por tales consideraciones, al no superar el recurso la cuantía establecida en el artículo 32 inciso 3 de la Ley N° 27584, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por don David Marcelino Tipe Bendezú, de fecha primero de junio de dos mil doce, obrante a fojas doscientos sesenta y ocho contra la sentencia de vista de fecha dos de abril de dos mil doce, obrante a fojas doscientos cuarenta y uno, en los seguidos por don David Marcelino Tipe Bendezú contra la Municipalidad Distrital de Ate sobre impugnación de resolución administrativa; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial “El Peruano”, conforme a ley; y los devolvieron. Vocal Ponente: Acevedo Mena.-

**S.S.**

**SIVINA HURTADO**

**ACEVEDO MENA**

**VINATEA MEDINA**

**MORALES PARRAGUEZ**

**RUEDA FERNÁNDEZ**

*Jbs/lsg*

Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente  
Corte Suprema de Justicia de la República

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**  
**CAS. N° 5475 – 2012**  
**LIMA**

**CONSTANCIA**

Se deja constancia que en la fecha se ha llevado a cabo la calificación del recurso de casación, interviniendo los Jueces Supremos Sivina Hurtado, Acevedo Mena, Vinatea Medina, Morales Parraguez y Rueda Fernández.

Lima, 04 de marzo de 2013

**MARLENE MAYAUTE SUÁREZ**  
**RELATORA**