

LA JUSTICIA Y SUS PRINCIPIOS DEMOCRÁTICOS EN LA FEDERACION DE RUSIA

La Constitución de la Federación de Rusia permite determinar el concepto de la justicia como un mecanismo de administración del poder judicial que se realiza en nombre del Estado sólo por el tribunal (el juez) en forma del procedimiento judicial constitucional, civil, administrativo y penal. Esto incluye no sólo la vista de la causa en primera instancia sino también la revisión de las decisiones por tribunales superiores en instancias de apelación, casación y supervisión así como en el proceso reiniciado por razón de las circunstancias descubiertas nuevamente.

La actividad práctica de la aplicación del derecho se basa en ciertas disposiciones democráticas iniciales que se entienden como principios presentados en la legislación que reglamenta el procedimiento de la justicia.

Bajo los *principios de la justicia* se entienden las ideas de derecho fundamentales consolidadas en la Constitución de la Federación de Rusia y las leyes federales que definen la esencia, el contenido, el sistema, el carácter y los rasgos democráticos de este tipo de actividad del Estado.

Estos principios reflejan los puntos de vista e ideas gobernantes en la esfera de derecho y la sociedad que exigen ciertos requerimientos de los miembros de las relaciones de derecho que aparecen durante la administración de justicia.

Prácticamente ninguno de los principios constitucionales de la justicia está aislado de los demás. Tienen como inherentes rasgos comunes; cada principio substancialmente complementa y desarrolla el sistema democrático de la justicia lo que asegura su unidad y correlación orgánica. En su conjunto los principios de la justicia permiten componer la noción más completa, omnicomprensiva y objetiva de la justicia en Rusia.

Los principios de la justicia están presentes en la forma más completa en el derecho procesal y en las leyes federales adoptadas para desarrollar las normas constitucionales. Son el objeto de un estudio especial y es por eso que sería oportuno aclarar aquellos que en el grado máximo caracterizan la justicia en Rusia.

La administración de la justicia sólo por el tribunal. La justicia en la Federación de Rusia se administra sólo por los tribunales establecidos de acuerdo a la Constitución de la Federación de Rusia y la Ley Federal Constitucional.

La Ley contiene una lista comprensiva de órganos federales dotados de poderes para administrar la justicia. Son el Tribunal Constitucional de la Federación de Rusia, tribunales federales de jurisdicción general y los tribunales federales de arbitraje. El sistema judicial ruso incluye también a los tribunales constitucionales (de estatutos) y a los jueces de paz que son organismos judiciales de las entidades de la Federación de Rusia. Ningún otro órgano, sea del Estado o no, tiene derecho a administrar justicia.

Proyecto de la Ley Federal Constitucional «Sobre el sistema judicial de la Federación de Rusia» fue discutido en el Parlamento de Rusia durante 2 años. Una de las causas del paso difícil de este proyecto era falta de deseo de algunos dirigentes de las entidades de la Federación de Rusia establecer un sistema de las cortes federales en la Federación de Rusia. No les gustaba de que solamente los tribunales constitucionales (de estatuto) y jueces de paz se consideraban como cortes de las entidades de la Federación de Rusia. Apoyaban la idea de tener en las entidades de la Federación de Rusia un sistema judicial autónoma con inclusión de jueces de paz y cortes distritales, cortes de apelación, casación y supervisión, con nombramiento de jueces a los cortes por ellos mismos. Aquella decisión podría destruir el sistema estatal de Rusia.

La Corte Suprema de Federación de Rusia, la sociedad de jueces, la mayoría de los científicos –juristas no apoyaron esta idea. Fue adoptada la Ley que consolidó en la Federación de Rusia el sistema de tres niveles de las cortes

federales. Hoy en esta forma en Rusia así actúa el sistema de las cortes de jurisdicción general.

Las actas de la justicia (sentencias u otras decisiones judiciales) se declaran en nombre de la Federación de Rusia. Al entrar en vigor adquieren un significado obligatorio para todos y deben ser ejecutadas. Sólo los órganos de justicia superiores tienen derecho a anular o modificar estas actas cumpliendo las reglas y garantías procesales que aseguran los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos así como los intereses legítimos de la sociedad y del Estado.

Accesibilidad. Es el más universal de los principios de la justicia. Su realización indica el nivel de la democracia en la sociedad, el desarrollo de los fundamentos jurídicos en el Estado. El principio refleja el grado del desarrollo de la organización de la justicia y se realiza en la práctica tanto por medio de la organización misma del trabajo de los tribunales incluyendo la vista de las causas, como por la gestión de los documentos procesales y expedientes.

El contenido del concepto “accesibilidad a la justicia” es tratado en la legislación de Rusia de una forma bastante amplia lo que garantiza a cada ciudadano la posibilidad de recurrir a un tribunal independiente e imparcial, a una vista de la causa justa y legal sin demora no fundamentada.

Tenemos que partir de la idea de que si un individuo no tiene acceso al tribunal, ningún sentido entonces tienen las declaraciones de que el individuo tiene derecho a un proceso justo. El acceso a una u otra instancia judicial debe ser no sólo formal sino también real.

La Constitución de la Federación de Rusia establece que cada individuo al presentarle cualquier acusación tiene como mínimo los siguientes derechos:

- ser inmediata y completamente informado en un idioma comprensible sobre el carácter y las bases de las acusaciones;

- tener suficiente tiempo y posibilidad para la preparación de su defensa;
- defenderse personalmente o a través de un defensor elegido por él o si no tiene suficientes recursos para pagar los servicios del defensor, tener asignado un defensor gratuito cuando los intereses de la justicia lo requieran;
- interrogar a los testigos que testimonian contra él o tener derecho a que los mismos testigos sean interrogados; tener derecho a llamar e interrogar a los testigos a base de las mismas condiciones que fueron aplicadas a los testigos que testimonian contra él;
- usar gratuitamente los servicios de un intérprete si no entiende el idioma que se usa en el tribunal o no habla este idioma y algunos otros.

Como los elementos de organización del acceso a la justicia también se reconocen: la proximidad del tribunal a la población que asegura una recepción oportuna y obligatoria de las demandas así como una libre asistencia en el tribunal; proporcionalidad de los costos de los servicios judiciales con las posibilidades materiales de los sujetos que requieran protección judicial; ausencia de obstáculos jurídicos y organizacionales excesivos e infundados para realizar una vista de causa oportuna en tiempos razonables; simplicidad y claridad del procedimiento de la vista de causa así como una alta calidad de las decisiones tomadas, su legitimidad y argumentación; existencia de garantías de cumplimiento de las decisiones judiciales.

Al hablar de la accesibilidad a la justicia tampoco se puede abstraerse de los indicadores cualitativos de jueces es decir su profesionalismo y especialización. Y el factor clave para solucionar este problema se toma en consideración en la etapa inicial: en la selección de los candidatos para cargos judiciales. Los candidatos para ser jueces son seleccionados a base de concurso. Antes de comenzar a ejercer las responsabilidades judiciales los jueces deben pasar un curso de formación profesional en la Academia de Justicia de Rusia . Más

adelante a lo largo de su carrera judicial el mantenimiento y perfeccionamiento del nivel profesional de los jueces se asegura mediante el sistema vigente de formación en el país en la Academia de Justicia y sus 11 filiales cuando y donde los jueces se dedican solamente a los estudios sin trabajo.

Como condiciones de organización importantes que aseguran la accesibilidad a la justicia se puede considerar la implementación en los tribunales una organización laboral científica, garantía de normas basadas en la ciencia de las cargas laborales de los jueces y del personal de los tribunales.

Independencia de los jueces. Este principio es uno de los principios clave de la justicia en un Estado democrático que significa que al pronunciar las decisiones (sentencia, dictamen o resolución) el juez no está comprometido por ninguna consideración ajena a la justicia y debe guiarse sólo por la Constitución de la Federación de Rusia, las leyes federales y su convicción íntima basada en la evaluación omnicompreensiva, objetiva e imparcial de las circunstancias de la causa.

La teoría de la independencia del poder judicial considera este principio como una condición obligatoria para asegurar la supremacía del derecho. La independencia de los jueces está asegurada por la independencia de todo el sistema judicial y la garantía jurídica de esta independencia reside en el principio constitucional de la separación de los poderes.

El problema del aseguramiento de la independencia de los jueces es actual para cada Estado democrático moderno, es decir tiene un carácter universal, testimonio de que es la atención especial de la comunidad internacional hacia este problema. Los requerimientos fundamentales de la comunidad internacional para asegurar la independencia de los jueces en un Estado, están concentrados en los Principios Básicos de la ONU relacionados con la independencia de los órganos judiciales.

El principio de la independencia de los jueces establecido en la Constitución de la Federación de Rusia fue desarrollado en algunas otras actas normativas. En particular, el artículo 5 de la Ley Federal Constitucional “Sobre el sistema judicial de la Federación de Rusia” establece que “los tribunales realizan su actividad independientemente, sin influencia de la voluntad de otros y se someten sólo a la Constitución de la Federación de Rusia y la ley”. La intervención en la actividad de los jueces en el proceso de la administración de justicia acarrea una responsabilidad establecida por la ley.

Independencia no es un privilegio de los jueces, esto es una gran responsabilidad de los jueces ante la sociedad que debe ser considerada como una garantía de la igualdad de los ciudadanos ante el tribunal, del respeto de los derechos humanos. La existencia de una jerarquía en la organización del sistema judicial no menoscaba la independencia de ninguno de los jueces.

Las garantías de la independencia del juez son un sistema de medios jurídicos que crean condiciones necesarias para la administración de justicia. Estas garantías normalmente se dividen en garantías procesales, jurídico- organizacionales y jurídico- sociales.

Las garantías procesales incluyen el establecido por la ley procedimiento de administración de justicia que preve la independencia de los jueces en el proceso judicial; la prohibición so pena de responsabilidad de cualquier intervención en la actividad de la administración de justicia; no la subordinación del juez en el proceso de la administración de justicia a ninguna persona, etc. Ninguna prueba tiene para el juez una fuerza preestablecida. Los jueces, el jurado evalúan las pruebas según su convicción íntima basada en el conjunto de las pruebas presentes en el caso. Una garantía importante de la independencia de los jueces es también el requerimiento del artículo 3 de la “Ley sobre el status de los jueces” de que un juez no puede ser diputado, ser miembro de partidos y movimientos políticos, realizar actividad empresarial así como simultanear el trabajo en el puesto de juez

con otro trabajo pagado salvo la actividad docente, científica u otra actividad creativa.

El requerimiento de la independencia procesal de los jueces cubre también las relaciones del juez con los funcionarios del sistema judicial incluyendo el presidente del tribunal donde el juez administra la justicia así como con los jueces y dirigentes de los tribunales superiores que no pueden atentar contra su independencia o ejercer cualquier tipo de influencia al administrar éste la justicia. Las instancias superiores al anular la decisión judicial y enviar la causa a una vista nueva no tienen derecho a predeterminar las conclusiones de los jueces o limitar de algún modo con sus decisiones su independencia y autonomía.

Las garantías jurídico-organizativas incluyen el establecido por la ley orden de selección de candidatos para ser jueces, su nombramiento, ascenso, atribución de clases cualificativas, inmunidad y el orden especial en cuanto a los procesamientos disciplinarios, administrativos y penales, aplicación de medidas de instrucción y operativas, limitación de derechos y libertades civiles, suspensión o terminación del mandato de juez y algunos otros.

El artículo 124 de la Constitución de la Federación de Rusia dispone financiar los tribunales solamente del presupuesto federal y debe asegurar una administración de justicia plena e independiente según la ley federal. Los Presidentes de los órganos judiciales superiores (el Tribunal Constitucional de la Federación de Rusia, la Corte Suprema de la Federación de Rusia, el Tribunal Superior de Arbitraje de la Federación de Rusia), el Consejo de Jueces de la Federación de Rusia así como el Director General del Departamento Judicial ante la Corte Suprema de la Federación de Rusia tienen derecho a participar en la discusión del presupuesto federal en la Asamblea Federal de la Federación de Rusia.

En 1998 por la iniciativa de la Corte Suprema fue adoptada la Ley Federal « Sobre el financiamiento de las cortes en la Federación de Rusia» según la cual

esta prohibido reducir el financiamiento de las cortes bajo el nivel de recursos financieros asignados previstos por el presupuesto federal y reducirlo bajo nivel del financiamiento del año pasado. Disminución del volumen general del presupuesto judicial para financiar las cortes de la Federación de Rusia durante el año financiero corriente o para el año que viene, por 5 % puede realizarse solamente con el consentimiento del Consejo de los Jueces que tiene en su composición 130 jueces, y si se trata de la disminución por más de 5 % - entonces se necesita consentimiento del Congreso de Jueces de toda Federación de Rusia compuesto por 850 jueces.

En el mismo año, en 1998 por la iniciativa de la Corte Suprema de la Federación de Rusia fue adoptado la Ley Federal « Sobre el Departamento Judicial adjunto a la Corte Suprema de la Federación de Rusia » conforme a la cual las funciones de del abastecimiento financiero y organizacional de las actividades de las cortes fueron trasladadas del Ministerio de Justicia al Departamento Judicial adjunto a la Corte Suprema de la Federación de Rusia.

Según la Ley el Director General del Departamento Judicial se nombra por Presidente de la Corte Suprema con concordancia del Consejo de jueces de la Federación de Rusia. La Ley subraya de que el Departamento Judicial no tiene derecho de intervenir en la administración de la justicia.

Esta decisión permitió mejorar significativamente el abastecimiento material y técnico de las actividades de las cortes asegurando un control completo de parte de la sociedad judicial respecto a la financiación de las cortes.

Una condición importante de la realización de las garantías organizacionales de los jueces es el funcionamiento de autogobierno judicial.

Las decisiones judiciales que entraron en la vigencia legal deben ser cumplidos obligatoriamente. El incumplimiento de las demandas y disposiciones de los jueces

así como la muestra de falta de respeto hacia el tribunal acarrearán responsabilidad establecida por la ley.

Las garantías jurídico-sociales de la independencia de los jueces incluyen el otorgamiento a cuenta del Estado al juez unos medios materiales y sociales acordes a su posición social alta.

Las garantías de la independencia de los jueces incluyendo las medidas de protección legal, medios materiales y sociales de existencia previstas por la ley no pueden ser anuladas o disminuidas por otras actas normativas de la Federación de Rusia y las entidades de la Federación de Rusia.

Justicia e imparcialidad. Justicia como una categoría filosófica, como virtud humana significa una posición y decisión de verdad y correcta desde punto de vista de los intereses de la sociedad y persona. Esto es una regla de la razón que prohíbe hacer todo lo que es nocivo para el hombre y la sociedad.

Las garantías jurídicas de la justicia y la imparcialidad de los procedimientos judiciales son consolidadas en la Constitución de la Federación de Rusia según el cual cada persona, sus derechos y libertades son el valor supremo, y el reconocimiento, la observación y la protección de los derechos y libertades humanos y cívicos son obligación del Estado.

Las garantías de la justicia son: la igualdad ante la ley y el tribunal; el derecho a que la causa de una persona sea vista por el tribunal con la participación del jurado; el derecho de obtener una asistencia legal cualificada; ejercicio de los procedimientos judiciales a base de la contradicción e igualdad de derechos de las partes; la presunción de la inocencia e interpretación de dudas insuperables en la culpa a favor del acusado; nadie puede ser enjuiciado otra vez por el mismo delito así como no se admitirá el uso de pruebas obtenidas con infracción de la ley federal; el derecho del condenado por un delito a la revisión de la sentencia por un tribunal superior, así como algunas otras.

Las disposiciones de la Constitución de la Federación de Rusia y las normas del derecho internacional relacionadas con la imparcialidad y la justicia fueron desarrolladas y concretadas en el actual derecho procesal de la Federación de Rusia. En particular, éstas incluyen una vista justa de las causas en un período razonable por un tribunal imparcial y justo creado a base de una ley, el respeto del honor y la dignidad de las partes del proceso, inadmisibilidad de la violencia, torturas, un trato cruel o humillante para la dignidad de la persona, evaluación de las pruebas por el juez según la convicción íntima y algunas otras.

El principio de la justicia está consolidado en el Código Penal de la Federación de Rusia. La justicia como categoría jurídica se realiza por el legislador al establecer y diferenciar la responsabilidad penal así como por el tribunal para individualizar la pena. Los criterios de la justicia, honestidad y racionalidad son previstos en el Código Civil de la Federación de Rusia.

El aseguramiento de la supremacía del derecho, la imparcialidad y la justicia al administrar justicia de una forma directa están relacionadas con las cualidades personales del juez. En la obra “Bases morales en una causa penal” el conocido jurista ruso A.F. Koni con respeto a esto señalaba que “por muy buenas que fueran las reglas de la actividad, éstas pueden perder su fuerza y valor en unas manos inexpertas, rudas y deshonestas, y la ley más justa y bien pensada se vuelve en nada con la administración mala de la justicia”.

Legalidad – el principio universal según el cual la administración de la justicia está basada en la observación de la Constitución de la Federación de Rusia y las leyes. La legalidad se entiende habitualmente como la observación y el cumplimiento de las actuaciones de la Constitución de la Federación de Rusia, las leyes y las correspondientes a ellas otras actas por todas las instituciones y organizaciones estatales y no estatales, sus funcionarios y los ciudadanos.

Las leyes y otras actas legales que se adoptan en la Federación de Rusia no deben contradecir a la Constitución de la Federación de Rusia. De ahí se

deduce una particularidad importante de la concepción moderna del principio de la legalidad que permite bajo ciertas condiciones a los tribunales no aplicar estas leyes incluso leyes federales. Constitución de la Federación de Rusia tiene un poder legal superior, es de acción directa y se aplica en todo el territorio de la Federación de Rusia. Las cortes al solucionar la causa aplican la Constitución de la Federación de Rusia, en particular, cuando:

- las disposiciones consolidadas por una norma de la Constitución de la Federación de Rusia basadas en su entendimiento no requieren reglamentación adicional y no contienen indicación sobre la posibilidad de su aplicación a condición de la adopción de una ley federal que regula los derechos, las libertades, las responsabilidades de la persona y el ciudadano y otras disposiciones;

- el tribunal llega a la conclusión de que la ley federal, que era vigente en el territorio de la Federación de Rusia antes de entrar en vigor la nueva Constitución de la Federación de Rusia, esta en contradicción con la Constitución;

- el tribunal esta seguro de que la ley federal, adoptada después de entrar en vigor la Constitución de la Federación de Rusia, contradice a las respectivas disposiciones de la Constitución de la Federación de Rusia;

- la ley u otra acta legal normativa adoptada por una entidad de la Federación de Rusia en ámbitos de la gobernación común de la Federación de Rusia y entidades de la Federación de Rusia, contradice a la Constitución de la Federación de Rusia pero la ley federal que debe regular estas relaciones jurídicas, no existe.

Los decretos normativos del Presidente de la Federación de Rusia como jefe del Estado deben aplicarse por los tribunales al solucionar causas concretas si éstos no contradicen a la Constitución de la Federación de Rusia y las leyes federales (parte 3 artículo 90 de la Constitución de la Federación de Rusia).

En los últimos años en la práctica judicial con bastante frecuencia se habla de las “posiciones de derecho” cuyo uso es recomendado para solucionar unas u otras colisiones legislativas surgidas durante la vista de la causa. En términos generales cualquier resolución del tribunal expresa una posición jurídica independiente del tribunal (el juez), libre de consideraciones de conveniencia práctica, inclinaciones políticas, emociones y cualquier tipo de influencia externa.

La ciencia contemporánea del derecho moderna entiende la *posición de derecho* como una evaluación de una realidad de hecho, un sistema de argumentos, conclusiones y proposiciones para su ajustamiento legal.

Según la fuente las posiciones jurídicas judiciales se dividen en posiciones de derecho de los miembros del tribunal (del juez), de presidiums de los tribunales, del pleno de la instancia judicial suprema.

En este sentido un valor especial para la práctica judicial lo tienen las decisiones de los órganos judiciales supremos (resoluciones y dictámenes del Tribunal Constitucional de la Federación de Rusia, del Pleno de la Corte Suprema de la Federación de Rusia, del Pleno del Tribunal Supremo de Arbitraje de la Federación de Rusia). La base legal de la explicación de la Corte Suprema reside en el artículo 126 de la Constitución de la Federación de Rusia en la que está consolidado el poder del órgano judicial supremo para dar aclaraciones sobre su práctica judicial. Las posiciones del Pleno de la Corte Suprema de la Federación de Rusia que están incluidas en sus resoluciones se puede considerar como una forma de realizar los poderes constitucionales del órgano judicial supremo en el ámbito de dar aclaraciones sobre las cuestiones de la práctica judicial.

Las posiciones de derecho del órgano judicial supremo no son consideradas como fuente de derecho ni atentan contra la independencia de los jueces y solamente favorecen un entendimiento correcto de la ley dejando la resolución de la causa en manos del juez.

Desde el punto de vista de la legalidad hay que determinar la relación entre la legislación de la Federación de Rusia y las normas del derecho internacional.

Segun la Constitución de la Federación de Rusia (parte 4 artículo 15) los principios fundamentales y normas del derecho internacional universalmente reconocidas y los tratados internacionales de la Federación de Rusia son una parte integrante de su sistema legal. Si un tratado internacional de la Federación de Rusia establece unas reglas distintas de las estipuladas por una ley, en este caso se aplicaran las normas del tratado internacional.

La mayoría de los principios y normas del derecho internacional estan incluidos en la legislación interna del país. Pero en la práctica judicial ha habido casos cuando las normas del derecho internacional formaban la base de la decision, es decir, cuando fueron aplicadas por los tribunales inmediatamente como actas de acción directa.

Las cuestiones de aplicación por las cortes de los principios y normas del derecho internacional universalmente reconocidos, el uso de precedentes del Tribunal Europeo de Derechos Humanos al administrar la justicia son el objeto de atención permanente de la Corte Suprema de la Federación de Rusia. Uno de los Plenos de la Corte Suprema de la Federación de Rusia fue dedicado a la discusión de los materiales que resumían la práctica judicial. En la resolución del 10 de octubre del 2003 № 7 “Sobre la aplicación por los tribunales de jurisdicción general de los principios y normas del derecho internacional universalmente reconocidos y los acuerdos internacionales de la Federación de Rusia” el Pleno dirigió la atención de los tribunales a que la aplicación incorrecta de los principios y normas del derecho internacional universalmente reconocidos y los acuerdos internacionales de la Federación de Rusia puede ser motivo para anular o modificar la decision del tribunal. Fue señalada una importancia especial de la

práctica del Tribunal Europeo de Derechos Humanos que también debería ser tomada en la consideración al administrar la justicia.

El principio de publicidad. Este principio está ampliamente representado en las normas de derecho internacional por conceptos adecuados tales como transparencia informativa, publicidad y el carácter abierto de los procedimientos judiciales y es considerado como una de las garantías efectivas de la legalidad, de una audiencia justa e imparcial.

Según el artículo 123 de la Constitución de la Federación de Rusia la vista de las causas en todos los tribunales es pública. Una audiencia cerrada se admite en los casos previstos por la ley federal.

El desarrollo y la concretización del principio de la publicidad se explica en la legislación procesal donde el carácter abierto (transparente) es asegurado por:

- transparencia y carácter verbal de la vista de la causa;
- carácter abierto de los procedimientos de selección y nombramiento en cargos judiciales;
- principios de contradicción e igualdad de las partes en los tribunales;
- el derecho a libre acceso de los ciudadanos y representantes de los medios de comunicación masiva a las audiencias de los tribunales y su presencia durante la vista de causas;
- carácter abierto de los archivos de las resoluciones judiciales;
- interacción directa de los tribunales con los medios de comunicación masiva.

La legislación procesal permite la vista de causas en audiencias cerradas a base de una definición o resolución del tribunal en casos cuando la vista de un

caso penal puede llevar a la divulgación de secretos del Estado u otros secretos protegidos por una ley federal; en la vista de causas sobre crímenes cometidos por personas menores de 16 años; cuando hay vistas de causas penales relacionadas a la inviolabilidad sexual de una persona y otros crímenes cuando la vista puede llevar a la divulgación de información íntima de la vida de las partes del procedimiento penal o datos que humillan el honor y la dignidad; si así lo requiere el interés de asegurar la seguridad de las partes así como sus parientes y proximos (artículo 241 del Código Procesal Penal de la Federación de Rusia). Conformemente, las limitaciones de la transparencia están establecidas por la ley para ciertas categorías de causas civiles, por ejemplo, cuando se trata de adopción (artículo 273 del Código Procesal Civil de la Federación de Rusia). La audiencia cerrada es también posible por una solicitud de la persona que participa en el proceso y hace referencia a la necesidad de guardar un secreto comercial o de otra naturaleza protegido por la legislación así como para observar la inviolabilidad de la vida privada de los ciudadanos.

Las decisiones de los tribunales son proclamadas públicamente salvo en los casos cuando la proclamación afecta los derechos e intereses legítimos de los menores.

El principio de publicidad recibió su desarrollo ulterior en la Ley federal del 22 de diciembre del 2008 № 262-FZ “Sobre las garantías del acceso a la información sobre la actividad de los tribunales en la Federación de Rusia”. Ahí son substancialmente ampliadas las posibilidades de esta información que según esta Ley (artículo 6) es dotada de los siguientes medios:

- presencia de ciudadanos (personas físicas) incluidos los representantes de las organizaciones (personas jurídicas) y asociaciones públicas, órganos de poder estatal y autogobierno local en un proceso abierto;

- promulgación (publicación) de la información sobre la actividad de los tribunales en los medios de comunicación masiva;

- publicar la información sobre la actividad de los tribunales en la red informática y telecomunicativa Internet;
- familiarización de los usuarios con la información archivada sobre la actividad de los tribunales;
- concesión a los usuarios de información sobre la actividad de los tribunales a base de su solicitud.

Al mismo tiempo los usuarios de la información tienen derecho a obtener una información fidedigna sobre la actividad de los tribunales sin argumentar la necesidad de tener esta información ,si el acceso a esta informacion no es limitado. Tambien se puede apelar según la órden establecida contra la actividad (o la inactividad) de los funcionarios que infringen el derecho al acceso a la información sobre la actividad de los tribunales así como el orden establecido de su realización y demandar según la órden establecida por la ley una indemnización por el daño causado por la inacción del derecho al acceso a la información sobre la actividad de los tribunales.

Los tribunales, el Departamento Judicial y sus organismos, los órganos de comunidad judicial con el fin de organizar el acceso a la información sobre la actividad de los tribunales establecen correspondientes subdivisiones estructurales dentro de su plantilla o los cargos para funcionarios responsables en esta esfera.

Para publicar la información sobre la actividad de los tribunales los órganos judiciales usan la red Internet donde fueron creadas páginas oficiales indicando las direcciones del correo electrónico a donde se puede enviar la solicitud. Al mismo tiempo en el Internet se publica la información sobre el tribunal, su estructura de organizacion, sus poderes, lista de legislación que reglamenta la actividad del tribunal y su reglamento, información sobre el presidente del tribunal, sus suplentes y el jefe del personal del aparato , información relacionada con las causas vistas, información sobre el volumen y la orden de pagos judiciales en

distintas categorías de casos y otras cuestiones. Así mediante una transparencia informativa de la justicia se asegura la vinculación de la publicidad con la accesibilidad y la eficiencia de la justicia.

La necesidad de solucionar estas y otras cuestiones relacionadas con el carácter abierto y la accesibilidad a la justicia está reflejada en el programa *ad hoc* federal denominado “El desarrollo del sistema judicial de Rusia en los años 2007-2011” establecida por el Gobierno de la Federación de Rusia. Su realización está destinada al mejoramiento subsiguiente de la comunicación de los tribunales con los medios de comunicación masiva así como el fortalecimiento de la confianza de la población en los tribunales.

V.M. LEBEDEV

Presidente de la Corte Suprema de la Federación de Rusia

Doctor en derecho, profesor

