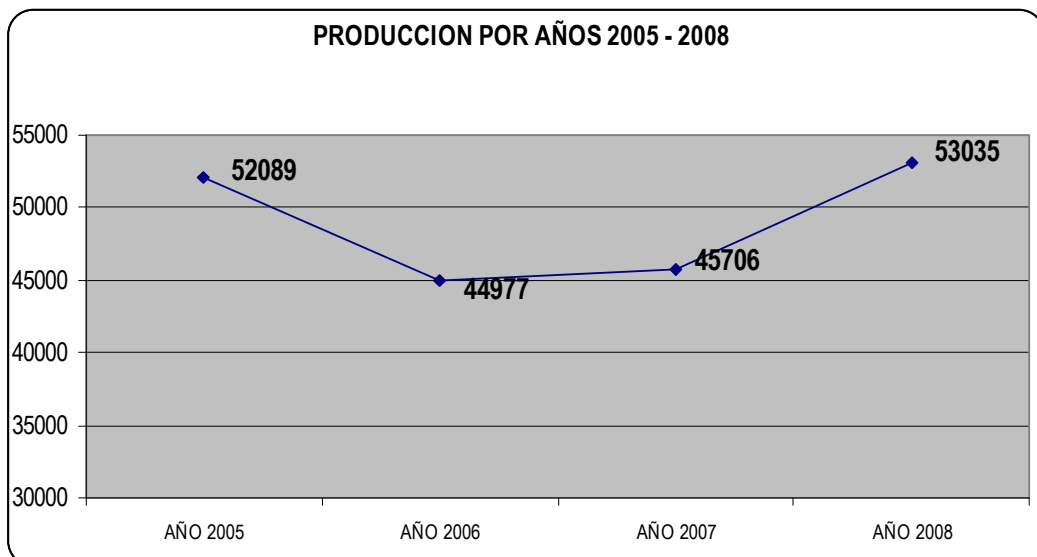


PRIMER INFORME DE PRODUCCIÓN

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE

1. PRODUCCION TOTAL. AÑOS 2005-2008

AÑO	PRODUCCION
AÑO 2005	52089
AÑO 2006	44977
AÑO 2007	45706
AÑO 2008	53035



Como se ha señalado en el Repertorio Estadístico de la Corte, la producción disminuyó de manera ostensible entre los años 2005 a 2007 y sólo se ha recuperado recién el año 2008, aunque debe precisarse que dicho aumento se dio en el contexto de la creación de 10 nuevos órganos jurisdiccionales transitorios.

Se espera alcanzar al finalizar el año una producción superior en 5% a la del año pasado.

2. PRODUCCIÓN COMPARATIVA PRIMER SEMESTRE 2008 – PRIMER SEMESTRE 2009¹

DEPENDENCIAS	JUNIO 2008	JUNIO 2009	% AVANCE
1° SALA CIVIL	519	893	72%
2° SALA CIVIL	569	814	43%
1° SALA PENAL (Reos Libres)	165	58	-65%
2° SALA PENAL (Reos Libres)	281	415	48%
1° SALA PENAL (Reos Cárcel)	327	340	4%
2° SALA PENAL (Reos Cárcel)	311	346	11%
1° SALA PENAL TRANSITORIA	234	163	-30%
2° SALA PENAL TRANSITORIA	210	106	-50%
1° JUZGADO CIVIL	205	203	-1%
2° JUZGADO CIVIL	146	197	35%
3° JUZGADO CIVIL	162	163	1%
4° JUZGADO CIVIL	180	176	-2%
5° JUZGADO CIVIL	179	176	-2%
6° JUZGADO CIVIL	133	172	29%
7° JUZGADO CIVIL	237	208	-12%
1° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	163	261	60%
2° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	166	167	1%
3° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	250	264	6%
4° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	173	158	-9%
5° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	239	228	-5%
6° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	207	215	4%
7° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	368	192	-48%
8° JUZGADO PENAL (Reos Cárcel)	355	306	-14%
9° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	296	168	-43%
10° JUZGADO PENAL (De Ejecución)	11	17	55%
11° JUZGADO PENAL (De Ejecución)	18	27	50%
12° JUZGADO PENAL (Reos Cárcel)	503	574	14%
13° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	443	293	-34%
14° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	211	197	-7%
JUZGADO DE TRABAJO	170	165	-3%
1° JUZGADO DE FAMILIA	352	446	27%
2° JUZGADO DE FAMILIA	261	316	21%
3° JUZGADO DE FAMILIA	579	461	-20%
4° JUZGADO DE FAMILIA	313	347	11%

¹ Se ha colocado en negrita las unidades jurisdiccionales que han aumentado su producción. Cuando la disminución de expedientes resueltos ha sido dramática se ha remitido copia del informe a Odecma.

5° JUZGADO DE FAMILIA	279	148	-47%
6° JUZGADO DE FAMILIA	405	399	-1%
7° JUZGADO DE FAMILIA	103	138	34%
1° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	130	349	168%
2° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	93	315	239%
3° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	0	243	
4° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	0	276	
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO	311	190	-39%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO	219	278	27%
3° JUZGADO DE PAZ LETRADO (Turno A)	233	237	2%
3° JUZGADO DE PAZ LETRADO (Turno B)	490	331	-32%
4° JUZGADO DE PAZ LETRADO	401	633	58%
5° JUZGADO DE PAZ LETRADO	232	562	142%
6° JUZGADO DE PAZ LETRADO	424	504	19%
7° JUZGADO DE PAZ LETRADO	183	628	243%
8° JUZGADO DE PAZ LETRADO	372	303	-19%
9° JUZGADO DE PAZ LETRADO	443	352	-21%
10° JUZGADO DE PAZ LETRADO	356	450	26%
11° JUZGADO DE PAZ LETRADO	189	362	92%
12° JUZGADO DE PAZ LETRADO	85		
13° JUZGADO DE PAZ LETRADO	77		
1° JUZGADO PENAL - MBJ Carabaillo	106	82	-23%
2° JUZGADO PENAL - MBJ Carabaillo	103	115	12%
JUZGADO MIXTO-MBJ Carabaillo	127	140	10%
1° JPL MBJ Carabaillo	94	252	168%
2° JPL MBJ Carabaillo	338	302	-11%
JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO-Carabayllo	260	214	-18%
2° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO-Carabayllo	291		
1° JUZGADO PENAL – Condevilla	205	169	-18%
2° JUZGADO PENAL – Condevilla	427	249	-42%
JUZGADO PENAL TRANSITORIO- Condevilla	347	216	-38%
1° JUZGADO MIXTO- Condevilla	378	251	-34%
2° JUZGADO MIXTO- Condevilla	595	431	-28%
3° JUZGADO MIXTO- Condevilla	496	238	-52%
JUZGADO MIXTO TRANSITORIO- Condevilla	77	78	1%
JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO-Condevilla	126	321	155%
2° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO-Condevilla	167		
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	235	615	162%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	297	384	29%
3° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	401	392	-2%
4° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	62	197	218%
1° JUZGADO PENAL - MBJ Los Olivos	239	143	-40%

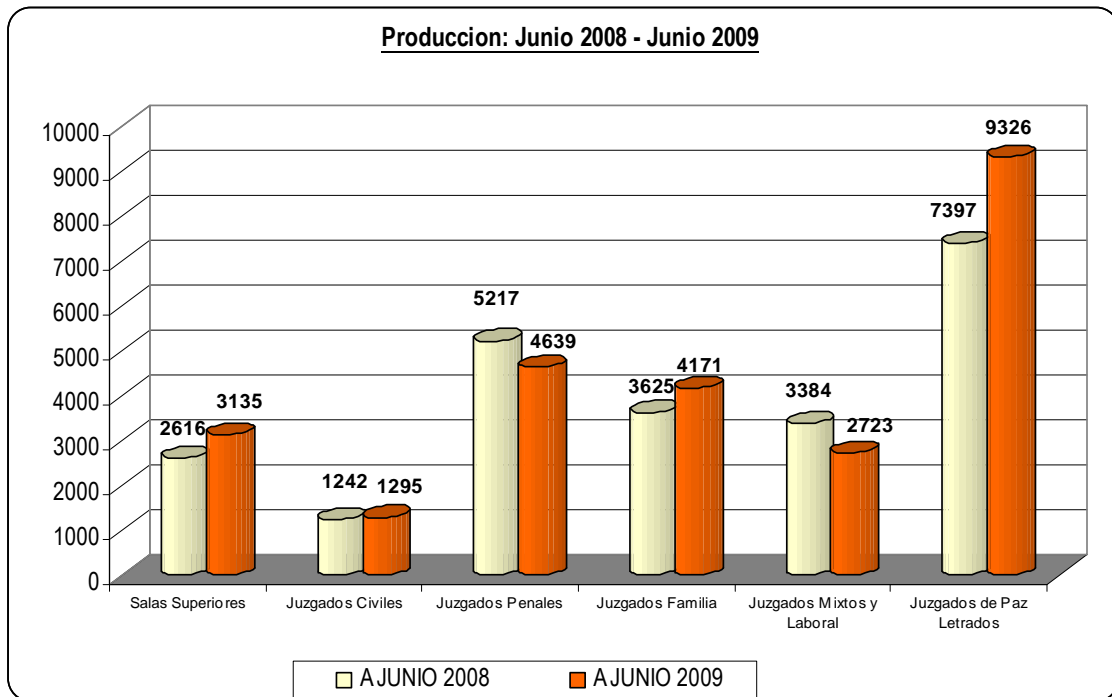
2° JUZGADO PENAL - MBJ Los Olivos	197	302	53%
1° JUZGADO MIXTO Los Olivos	408	270	-34%
2° JUZGADO MIXTO Los Olivos	431	264	-39%
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO-MBJ Los Olivos	506	659	30%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO MBJ Los Olivos	559	344	-38%
1° JUZGADO PENAL TRANSITORIO Puente Piedra	123	203	65%
2° JUZGADO PENAL TRANSITORIO Puente Piedra	67	93	39%
JUZGADO MIXTO-Puente Piedra	665	798	20%
JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO Puente Piedra	266	198	-26%
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Puente Piedra	259	286	10%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Puente Piedra	464	400	-14%
3° JUZGADO PAZ LETRADO-Puente Piedra	93	617	563%
JUZGADO MIXTO-Canta	37	88	138%
JUZGADO DE PAZ LETRADO-Canta	74	48	-35%
Total	23481	25289	8%

Se ha aumentado la producción en sólo 8%, pues ha pasado de 23,481 expedientes a 25,289 expedientes. El incremento es aún deficiente y se sustenta fundamentalmente en el trabajo de los juzgados de paz. Algunas dependencias presentan retrocesos significativos, pero también –y esto debe recalcar- hay esfuerzos innegables que merecen ser destacados. Lo expuesto se explicitará posteriormente.

3. PRODUCCIÓN GENERAL COMPARATIVA POR DEPENDENCIAS. PRIMER SEMESTRE 2008 – PRIMER SEMESTRE 2009

A.- CUADRO POR DEPENDENCIAS

Nº	DEPENDENCIAS	A JUNIO 2008	A JUNIO 2009	% AVANCE
8	Salas Superiores	2616	3135	20%
7	Juzgados Civiles	1242	1295	4%
23	Juzgados Penales	5217	4639	-11%
14	Juzgados Familia	3625	4171	15%
10	Juzgados Mixtos y Laboral	3384	2723	-20%
23	Juzgados de Paz Letrados	7397	9326	26%
85	TOTAL	23481	25289	8%



Salas Superiores

Módulo Civil

Juzgados Penales Reos Libres

Juzgados Ejecución

Juzgados Reos Cárcel

MBJ Los Olivos

MBJ Condevilla

MBJ Carabaillo

Juzgados Puente Piedra

Juzgados de Paz

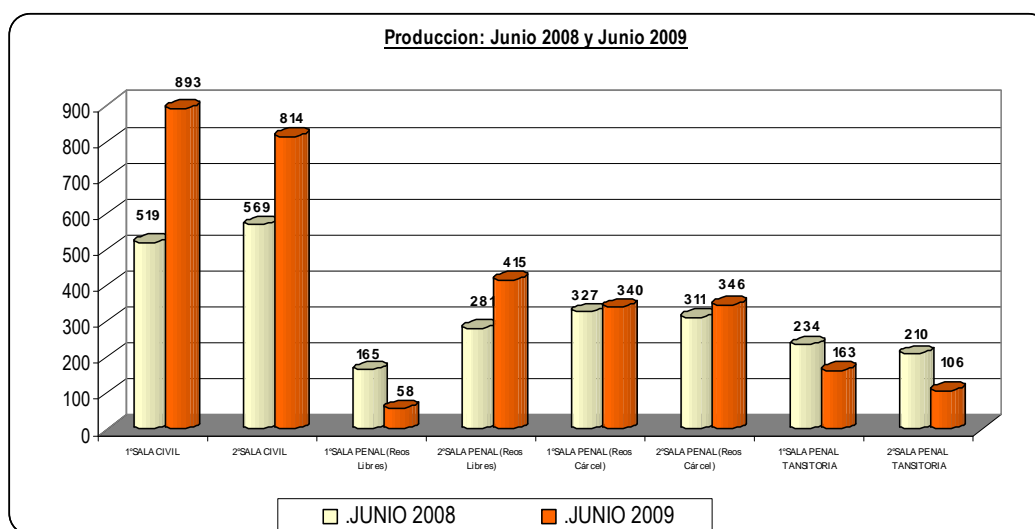
B.- SALAS SUPERIORES:

La gran producción de las Salas Civiles sugiere que excederán en más del 20% la producción total del año anterior (2616 expedientes); en contraposición, la escasa producción de las Salas Penales Transitorias permite avizorar que no se lograrán alcanzar los valores del año pasado. ¿Se hace necesario contar con dos Salas

Penales Transitorias o debe reconvertirse una de ellas en una Sala Civil Transitoria o, por qué no, en una Tercera Sala Civil Permanente?.

En general las salas superiores han incrementado su producción en 246 expedientes, de manera específica, el avance encuentra su punto de fuerza en la labor desplegada por las Salas Civiles y la Segunda Sala Penal de Reos Libres, mientras hay un significativo retroceso en las Salas Penales Transitorias y en la Primera Sala Penal de Reos Libres. Por su parte, las Salas Penales de Cárcel tienen un ligero aumento en su producción, pudiéndose elucubrar que allí se mantendrán los estándares del 2008.

DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° SALA CIVIL	519	893	72%
2° SALA CIVIL	569	814	43%
1° SALA PENAL (Reos Libres)	165	58	-65%
2° SALA PENAL (Reos Libres)	281	415	48%
1° SALA PENAL (Reos Cárcel)	327	340	4%
2° SALA PENAL (Reos Cárcel)	311	346	11%
1° SALA PENAL TANSITORIA	234	163	-30%
2° SALA PENAL TANSITORIA	210	106	-50%
PRODUCCION	2616	3135	20%

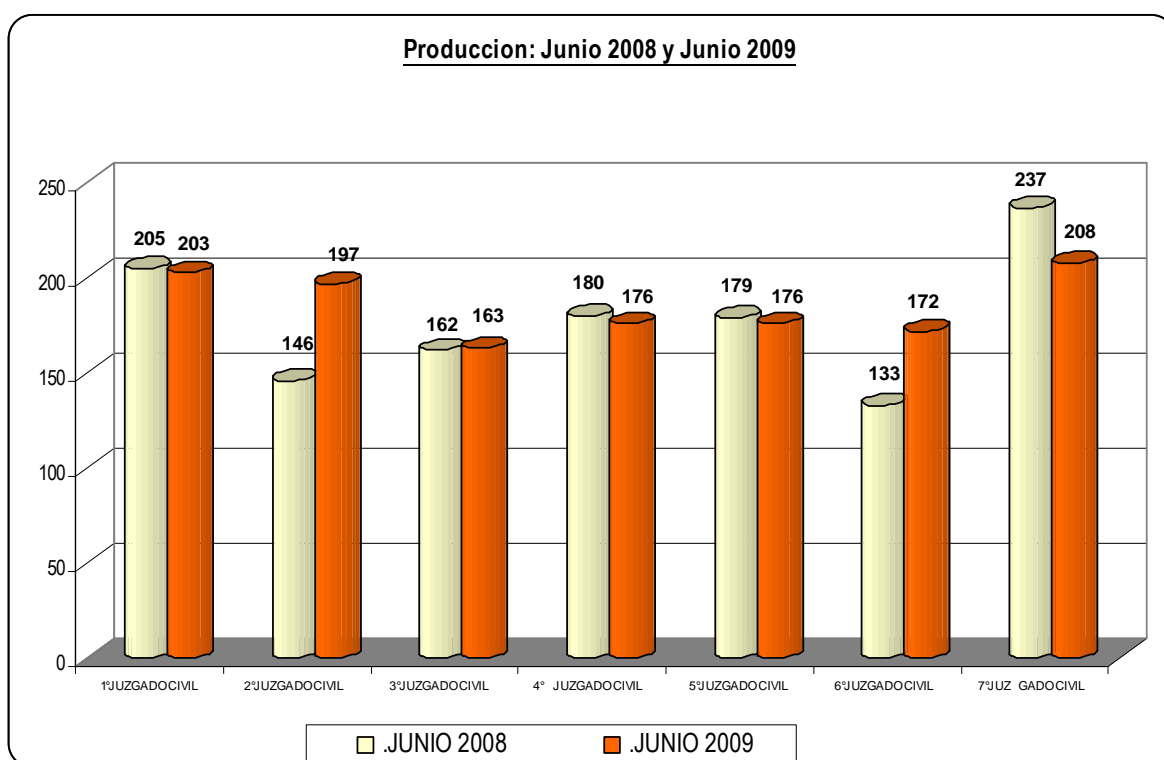


C.- JUZGADOS CIVILES:

Los juzgados civiles mantienen niveles similares a los del año pasado, salvo el Segundo y Sexto juzgado, en los que hay un significativo avance del orden del 35 y 29%, respectivamente. Sin embargo, aquí hay que precisar: (i) que en ambos

casos dichos juzgados tuvieron la menor producción el primer semestre del año pasado (146 y 133 expedientes); y (ii) que la producción que están alcanzando es ahora similar a las de sus colegas de la misma sede. En este módulo hay una rebaja significativa en el Séptimo Juzgado Civil (12%); con todo, la producción semestral de esta unidad jurisdiccional es una de las más altas del módulo.

DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO CIVIL	205	203	-1%
2° JUZGADO CIVIL	146	197	35%
3° JUZGADO CIVIL	162	163	1%
4° JUZGADO CIVIL	180	176	-2%
5° JUZGADO CIVIL	179	176	-2%
6° JUZGADO CIVIL	133	172	29%
7° JUZGADO CIVIL	237	208	-12%
PRODUCCION	1242	1295	4%

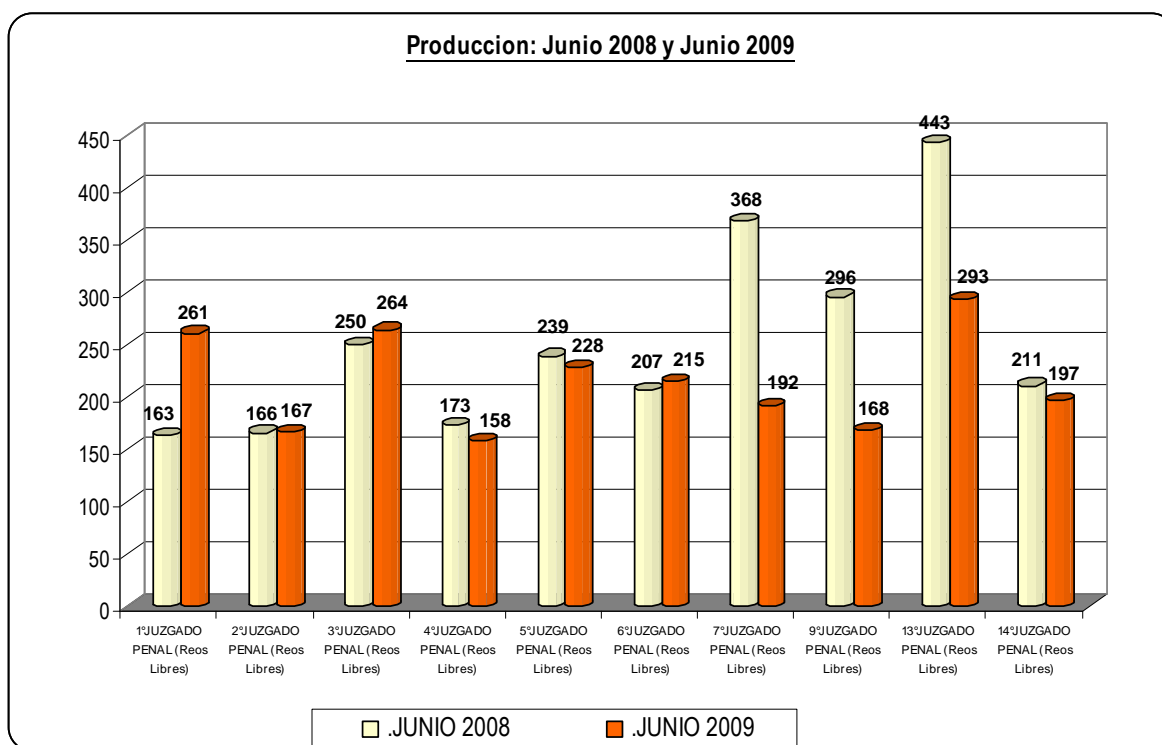


D.- JUZGADOS PENALES REOS LIBRES:

Los juzgados penales de sede (reos libres) presentan un decrecimiento dramático del orden de 361 expedientes menos, esto es de menos 14%, constituyendo los

juzgados más afectados el Sétimo, el Noveno y el Décimo Tercero, con una reducción del 48, 43 y 34%, respectivamente. Hay un avance importante, de casi 100 expedientes, en el Primer Juzgado Penal que ha permitido que las estadísticas no caigan a niveles inferiores; los demás juzgados o se han mantenido igual o su aumento o decrecimiento no es muy significativo.

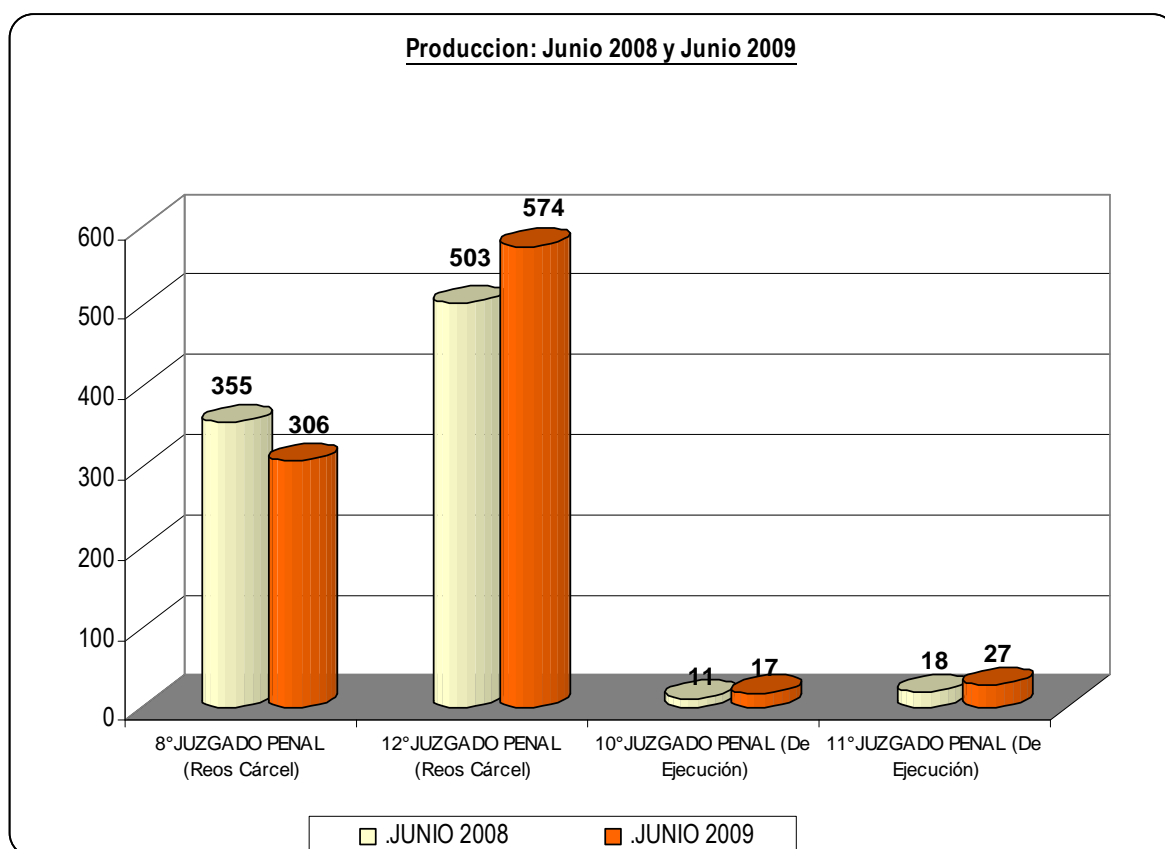
DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	163	261	60%
2° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	166	167	1%
3° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	250	264	6%
4° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	173	158	-9%
5° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	239	228	-5%
6° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	207	215	4%
7° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	368	192	-48%
9° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	296	168	-43%
13° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	443	293	-34%
14° JUZGADO PENAL (Reos Libres)	211	197	-7%
PRODUCCION TOTAL	2516	2143	-15%



E.- JUZGADOS PENALES REOS CARCEL Y EJECUCION

En el caso de los juzgados de ejecución penales debe indicarse que los patrones por los que debe medirse su producción es la de depuración de expedientes antes que la estadística que aquí se expone. En cambio, los juzgados de cárcel denotan una diferencia significativa; así el Octavo Juzgado Penal apenas tiene 306 expedientes mientras que el Duodécimo llega a 574; la diferencia es amplia y merece los correctivos necesarios.

DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
8° JUZGADO PENAL (Reos Cárcel)	355	306	-14%
12° JUZGADO PENAL (Reos Cárcel)	503	574	14%
10° JUZGADO PENAL (De Ejecución)	11	17	55%
11° JUZGADO PENAL (De Ejecución)	18	27	50%
PRODUCCION TOTAL	887	924	4%

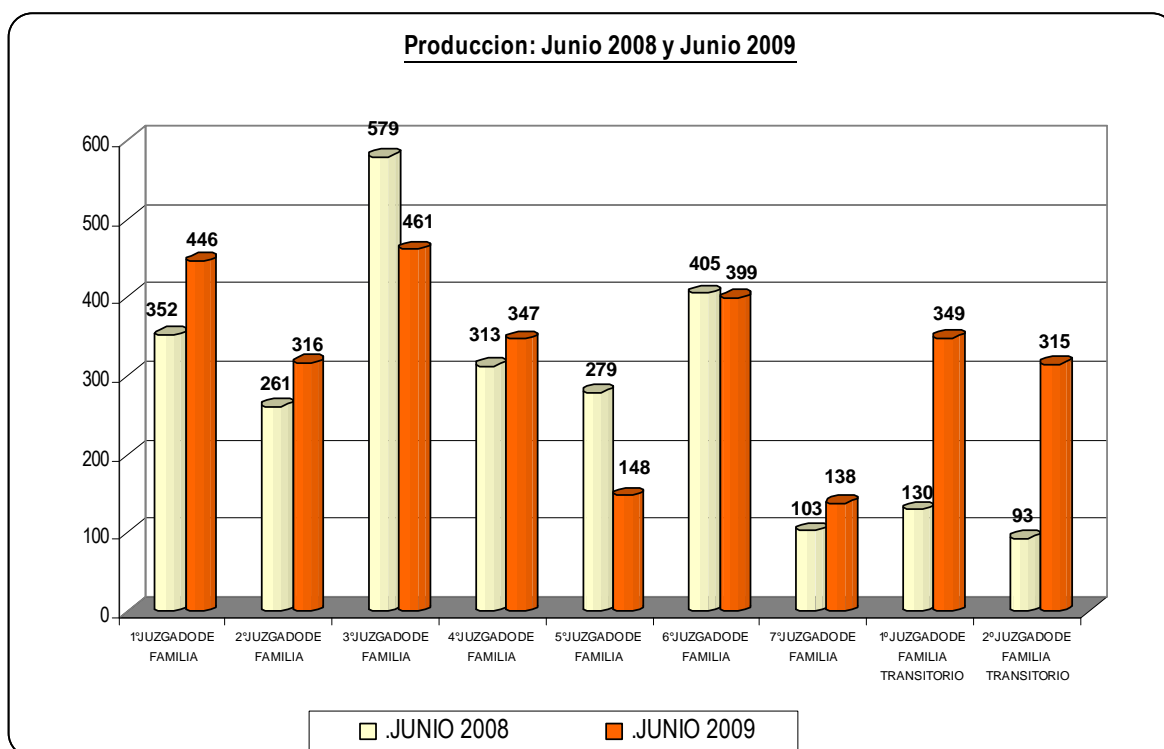


F.- JUZGADOS DE FAMILIA

Los juzgados de familia han aumentado su producción en más de 900 expedientes. Aquí adquiere relevancia el trabajo de los juzgados de familia transitorios y la

perseverancia productiva de los juzgados de familia permanentes, pudiéndose apreciar, salvo en dos casos, el aumento en la resolución de expedientes.

DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO DE FAMILIA	352	446	27%
2° JUZGADO DE FAMILIA	261	316	21%
3° JUZGADO DE FAMILIA	579	461	-20%
4° JUZGADO DE FAMILIA	313	347	11%
5° JUZGADO DE FAMILIA	279	148	-47%
6° JUZGADO DE FAMILIA	405	399	-1%
7° JUZGADO DE FAMILIA	103	138	34%
1° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	130	349	168%
2° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	93	315	239%
3° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	0	243	#¡DIV/0!
4° JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO	0	276	#¡DIV/0!
PRODUCCION	2515	3438	37%

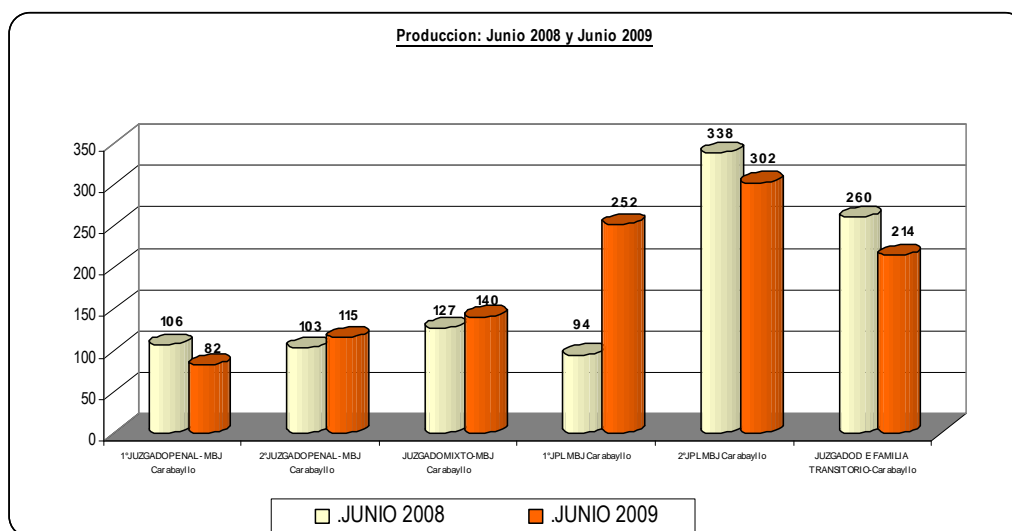


G.- MBJ CARABAYLLO

Los estándares de producción en el Módulo Básico de Justicia de Carabayllo apenas han subido en un 8%, destacándose en esta labor el esfuerzo del Primer Juzgado de Paz, cuyo aumento en producción ha sido del 168%. Sin embargo, debe anotarse que a pesar de dicho aumento, la producción de este juzgado no se asemeja a la productividad de los juzgados de paz de Comas.

Carabayllo ofrece más información. Así los juzgados penales han producido 92 y 115 expedientes, en algún caso disminuyendo y en otro aumentando el número de causas resueltas; sin embargo, esas cantidades representan apenas el 50% de la producción que en el mismo semestre realizaron los juzgados penales de sede (promedio de 200 expedientes) y mucho menos que la de los otros módulos (Condevilla y Los Olivos). ¿A qué se debe esto? ¿Hay pocas causas en Carabayllo o hay una carga a la que no se da trámite? Si es lo primero ¿puede admitirse dilación en dichos juzgados? Y si es lo segundo ¿por qué no se da trámite a la referida carga?

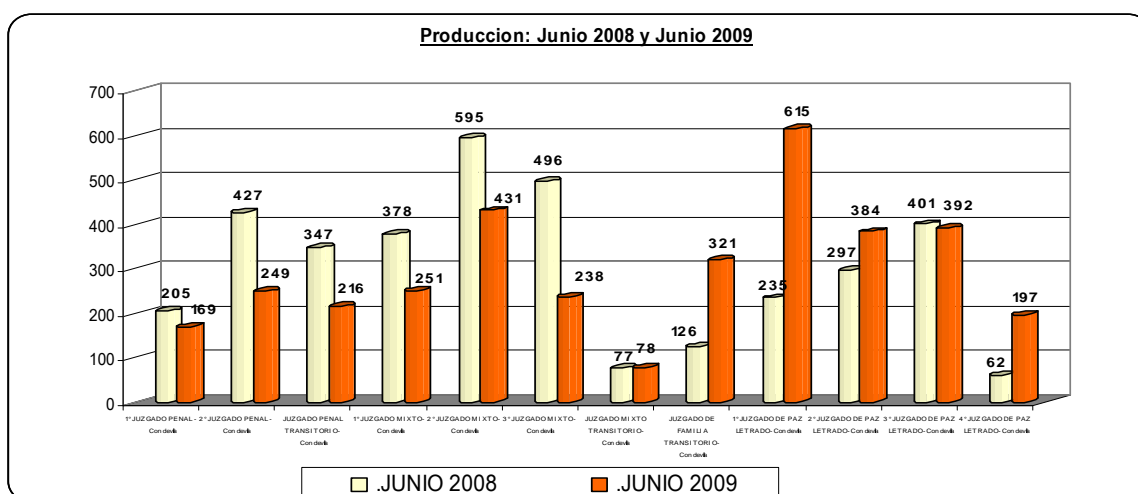
DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO PENAL - MBJ Carabayllo	106	82	-23%
2° JUZGADO PENAL - MBJ Carabayllo	103	115	12%
JUZGADO MIXTO-MBJ Carabayllo	127	140	10%
1° JPL MBJ Carabayllo	94	252	168%
2° JPL MBJ Carabayllo	338	302	-11%
JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO-Carabayllo	260	214	-18%
PRODUCCION	1028	1105	7%



H.- MBJ CONDEVILLA

Todos los juzgados permanentes de Condevilla han disminuido su producción en valores que van del 18 al 73%. Aquí hay que reparar en varios asuntos: (i) El primer juzgado penal de Condevilla apenas ha producido 169 expedientes, 80 menos que el segundo juzgado Penal de Condevilla; (ii) Los juzgados mixtos de Condevilla han decrecido en 34, 73 y 52%; (iii) Salvo el Tercer Juzgado de Paz Letrado (que ha disminuido en 2%) todos los demás juzgados de paz de Condevilla han aumentado significativamente su producción. De no ser por ellos, la disminución (que es menos 10%) hubiera sido mucho mayor. Hay que recordar que Condevilla ha producido cerca de 400 expedientes menos. ¿A qué se debe esto? ¿Poco entusiasmo en los juzgados permanentes? ¿Qué ha ocurrido en los juzgados de paz para que aumenten su producción?

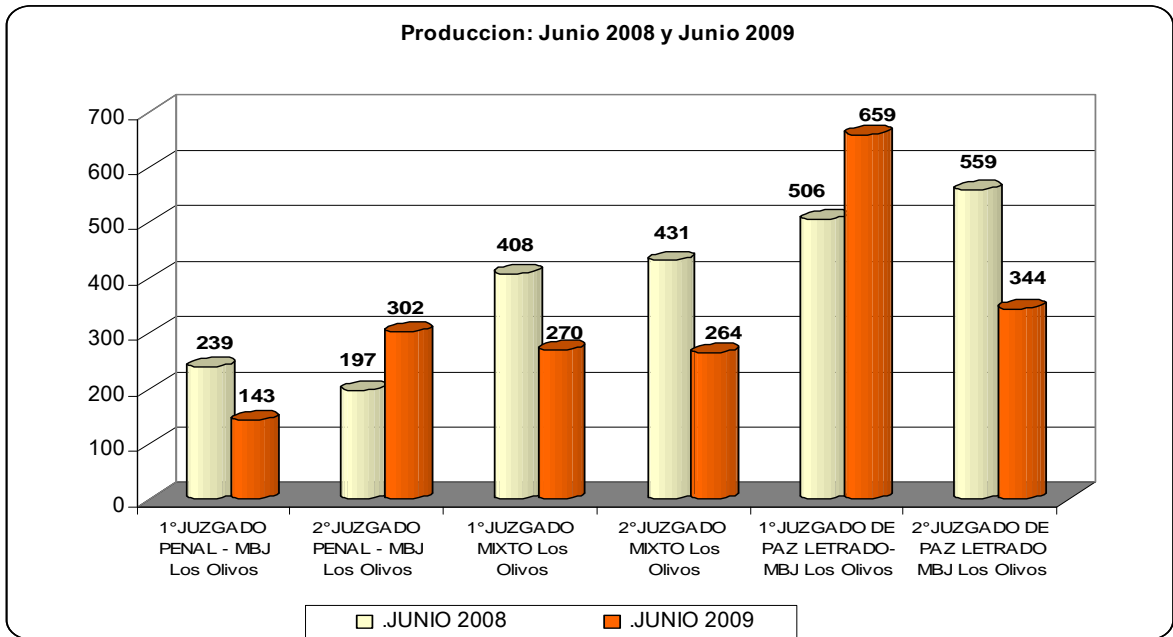
DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO PENAL - Condevilla	205	169	-18%
2° JUZGADO PENAL - Condevilla	427	249	-42%
JUZGADO PENAL TRANSITORIO- Condevilla	347	216	-38%
1° JUZGADO MIXTO- Condevilla	378	251	-34%
2° JUZGADO MIXTO- Condevilla	595	431	-28%
3° JUZGADO MIXTO- Condevilla	496	238	-52%
JUZGADO MIXTO TRANSITORIO- Condevilla	77	78	1%
JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO-Condevilla	126	321	155%
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	235	615	162%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	297	384	29%
3° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	401	392	-2%
4° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Condevilla	62	197	218%
PRODUCCION	3646	3541	-3%



I.- MBJ LOS OLIVOS

Los juzgados mixtos de Los Olivos presentan una disminución del 34 y 39%.; también han disminuido de manera significativa el Primer Juzgado Penal y el Segundo Juzgado de Paz (40 y 38%, respectivamente). Este módulo también presenta rebaja en su producción del orden de 350 expedientes menos, no habiéndose producido una debacle completa gracias al esfuerzo del Segundo Juzgado Penal y el Primer Juzgado de Paz. (53 y 30% más de expedientes resueltos). Resulta curioso que el Segundo Juzgado Penal produzca más del doble que el Primer Juzgado Penal (302 a 143 expedientes) y que lo mismo acontezca entre el Segundo Juzgado de Paz (659 expedientes) con respecto al Primer Juzgado de Paz (344 expedientes). ¿Menos carga en ambas dependencias jurisdiccionales? ¿Un asunto de depuración? ¿Mayor esfuerzo de los magistrados?.

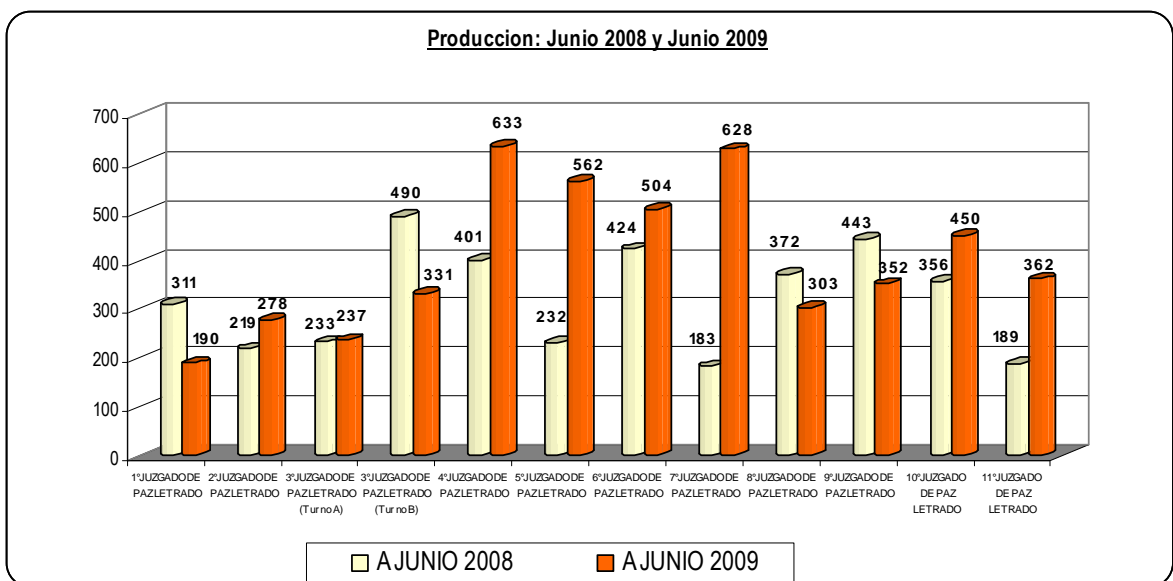
DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO PENAL - MBJ Los Olivos	239	143	-40%
2° JUZGADO PENAL - MBJ Los Olivos	197	302	53%
1° JUZGADO MIXTO Los Olivos	408	270	-34%
2° JUZGADO MIXTO Los Olivos	431	264	-39%
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO-MBJ Los Olivos	506	659	30%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO MBJ Los Olivos	559	344	-38%
PRODUCCION	2340	1982	-15%



J.- JUZGADOS DE PAZ LETRADOS

Son los juzgados de paz los que sustentan el avance en producción de la Corte. En efecto, sólo cuatro juzgados no han aumentado su producción (el Primero, el Tercero – Turno B, el Octavo y el Noveno), los demás tienen un superávit que en algún caso llega al 243% (Séptimo Juzgado de Paz). Es relevante el esfuerzo de los juzgados de Comas, cuyos avances van en el orden del 58, 142, 19 y 243%, referidos al Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo Juzgado de Paz, respectivamente. Estándares generosos también los del Décimo y Undécimo Juzgado de Paz (26 y 92% de aumento); con todo, debe insistirse en el esfuerzo de Comas, pues su producción está como promedio entre los 500 y 630 expedientes resueltos por juzgado en el primer semestre del año, muy por encima de los pautas de los demás juzgados de paz y en un contexto donde sólo han tenido, por lo menos durante tres meses del primer semestre, apenas tres trabajadores a su cargo.

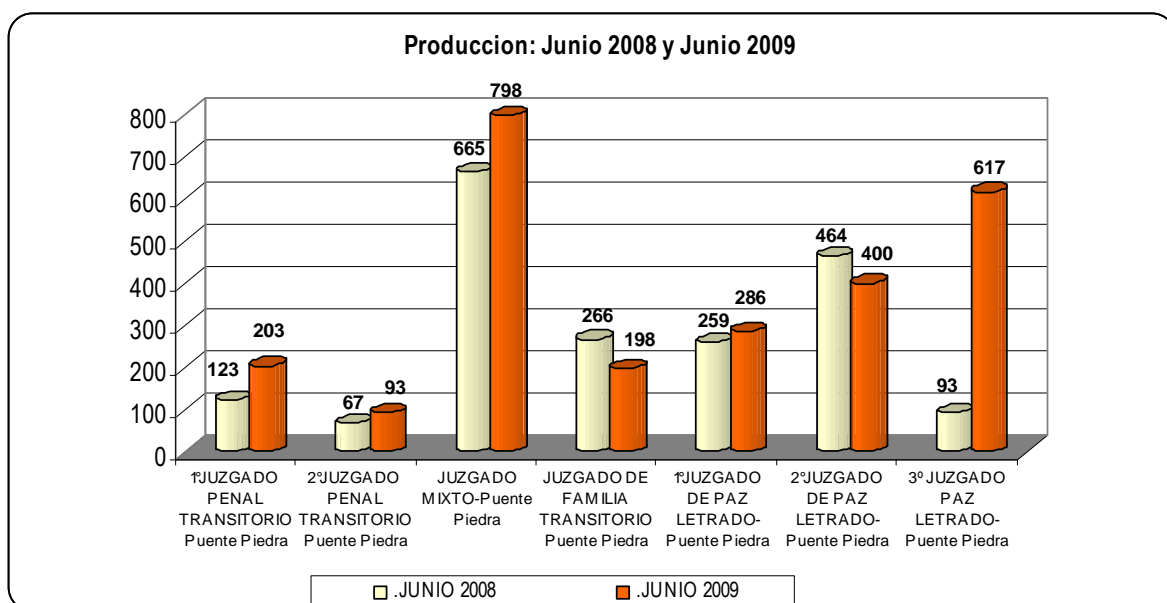
DEPENDENCIAS	A JUNIO 2008	A JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO	311	190	-39%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO	219	278	27%
3° JUZGADO DE PAZ LETRADO (Turno A)	233	237	2%
3° JUZGADO DE PAZ LETRADO (Turno B)	490	331	-32%
4° JUZGADO DE PAZ LETRADO	401	633	58%
5° JUZGADO DE PAZ LETRADO	232	562	142%
6° JUZGADO DE PAZ LETRADO	424	504	19%
7° JUZGADO DE PAZ LETRADO	183	628	243%
8° JUZGADO DE PAZ LETRADO	372	303	-19%
9° JUZGADO DE PAZ LETRADO	443	352	-21%
10° JUZGADO DE PAZ LETRADO	356	450	26%
11° JUZGADO DE PAZ LETRADO	189	362	92%
PRODUCCION	3853	4830	25%



K.- PUENTE PIEDRA

Puente Piedra nos ofrece 650 expedientes más; en casi todos los juzgados hay avance, pero puede esperarse mucho más del Segundo Juzgado Penal Transitorio y del Segundo Juzgado de Paz. Aquí debe destacarse el trabajo realizado por el Tercer Juzgado de Paz que ha aumentado su producción en más de 500 expedientes.

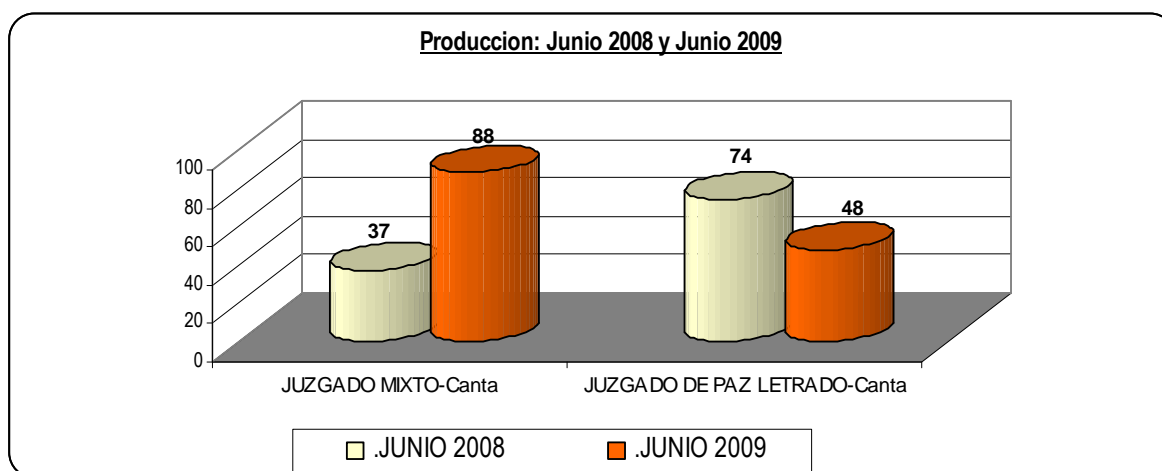
DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
1° JUZGADO PENAL TRANSITORIO Puente Piedra	123	203	65%
2° JUZGADO PENAL TRANSITORIO Puente Piedra	67	93	39%
JUZGADO MIXTO-Puente Piedra	665	798	20%
JUZGADO DE FAMILIA TRANSITORIO Puente Pie	266	198	-26%
1° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Puente Piedra	259	286	10%
2° JUZGADO DE PAZ LETRADO-Puente Piedra	464	400	-14%
3° JUZGADO PAZ LETRADO-Puente Piedra	93	617	563%
PRODUCCION	1937	2595	34%



L.- PROVINCIA DE CANTA

La producción del Juzgado Mixto de Canta ha aumentado en 138%; es de lamentar que no haya ocurrido lo mismo en el Juzgado de Paz.

DEPENDENCIAS	.JUNIO 2008	.JUNIO 2009	% AVANCE
JUZGADO MIXTO-Canta	37	88	138%
JUZGADO DE PAZ LETRADO-Canta	74	48	-35%
PRODUCCION	111	136	23%



4. PRODUCCIÓN SEGÚN TITULARIDAD, PROVISIONALIDAD Y SUPLENCIA

CUADRO PRODUCCIÓN TITULARES, PROVISIONALES, SUPLENTES Y SALAS SUPERIORES

Como se puede apreciar, los jueces titulares han producido el --- de los expedientes, los provisionales el --- y los suplentes el Los datos serán comentados a continuación.

4.1. Producción de magistrados titulares

Se trata aquí de compulsar la producción y el trabajo de los diferentes magistrados en la misma unidad jurisdiccional. Los jueces titulares que han ejercido el puesto en el primer semestre del 2009 se encuentran en el lado izquierdo y en negrita. En algunos casos, como se podrá apreciar, se trata de los mismos magistrados; en otros, se advierte que el primer semestre del 2008 las labores fueron ejercidas por jueces provisionales y/o suplentes. La sexta columna indica el crecimiento o decrecimiento de la producción.

Dependencia	Magistrado: I Semestre 2008	Exp	Magistrado: I Semestre 2009	Exp	%
1° Juzgado Civil	Ricardo Tobies Ríos	205	Ricardo Tobies Ríos	203	-1%
2° Juzgado Civil	Ana Lucía Campos Flores	146	Ana Lucía Campos	197	35%
3° Juzgado Civil	Jorge Luis Carrillo Rodriguez	162	Jorge Luis Carrillo	163	1%

4° Juzgado Civil	Janideth Cárdenas Portugal	180	Carmen Yahuana Vega	176	-2%
7° Juzgado Civil	Gerardo Sánchez Porturas	237	Gerardo Sánchez-Porturas	208	-12%
3° Juzgado Penal	María Salome Pulache Ayala	250	Ana María Portilla	264	6%
4° Juzgado Penal	Francisco Torre Cárdenas	173	Francisco Torre Cárdenas	158	-9%
9° Juzgado Penal	Ronald Soto Cortez	296	Heydee Jazzmin Mac Pherson Molina	168	-43%
12° Juzgado Penal	Catalina Juana Llerena Rodríguez	503	Catalina Llerena Rodríguez	574	14%
13° Juzgado Penal	Ana María Revilla Palacios	443	Ana María Revilla	293	-34%
14° Juzgado Penal	Belinda Mercado Vilchez	211	Belinda Mercado Vilchez	197	-7%
2° Juzgado de Familia	María Elisa Zapata Jaén	261	María Elisa Zapata	316	21%
4° Juzgado de Familia	Efraín Cauty Enriquez	313	Cecilia Siaden Añi	347	11%
5° Juzgado de Familia TUTELAR	Ronald Ivan Cueva Solis	279	Ronald Cueva Solis	148	-47%
7° Juzgado de Familia TUTELAR	José Milton Gutiérrez Villalta	103	José Milton Gutiérrez	138	34%
Juzgado Laboral	Magali Miriam Cardenas Rosas	170	Magaly Cárdenas Rosas	165	-3%
1° JPL - Independencia	César Alejos Tarazona	311	Shirley Alcocer Gallo	190	-39%
Juzgado Mixto MBJ de Carabayllo	Walter Campos Murillo	127	Walter Campos Murillo	140	10%
1° Juzgado Penal MBJ Los Olivos	José Arbañil Sandoval	239	Luis La Rosa Paredes	143	40%
2° Juzgado Penal MBJ Los Olivos	Lourdes Nelly Ocares Ochoa	197	Lourdes Ocares Ochoa	302	53%
1° Juzgado Mixto MBJ Los Olivos	Maximo Lizardo Aguirre Gomez	408	Ronald Aliaga Rengifo	270	-34%
1° Juzgado Penal MBJ de Condevilla	Aurelio Quispe Jallo	205	Aurelio Quispe Jallo	169	-18%
2° Juzgado Penal MBJ de Condevilla	Manzuetto Falcón Alva	427	Manzuetto Falcón Alva	249	-42%
1° Juzgado Mixto MBJ de Condevilla	Clara Mosquera Vásquez	378	Hilda Julia Huerta Ríos	251	-34%
2° Juzgado Mixto MBJ de Condevilla	Luis Requejo Lázaro	595	Luis Requejo Lázaro	431	-28%
3° Juzgado Mixto MBJ de Condevilla	Adolfo Arribasplata Cabanillas	496	Adolfo Arribasplata Cabanillas	238	-52%
4° JPL - MBJ de Condevilla	Lizandro Rodríguez Tafur	62	Lizandro Rodríguez Tafur	197	218%

- a. La primera particularidad que hay que evidenciar es que en la actualidad 27 son los magistrados titulares que desempeñan funciones en su juzgado de origen, 16 de dichos magistrados, esto es, casi el 60% han disminuido la producción en comparación con los valores del año anterior. La disminución, salvo en cinco dependencias, supera el 10% y va entre el 12 al 52%.
- b. Existen jueces titulares civiles en el Primer, Segundo, Tercero, Cuarto y Séptimo juzgado. En general, los jueces titulares civiles han mantenido su producción, salvo el caso de la jueza del Segundo Juzgado que ha aumentado su producción en 35%. Nos atenemos aquí a lo señalado en 3.b.

La misma paridad se aprecia en el juzgado laboral.

- c. Existen jueces titulares penales en sede en el Tercero, Cuarto, Noveno, Duodécimo, Décimo Tercero y Décimo Cuarto juzgado.

Resulta significativo señalar que las magistradas del Noveno y del Décimo Tercer Juzgado han disminuido en 43 y 34%, aunque en este último caso su producción sigue constituyendo la mayor de dichas dependencias. Han aumentado su producción el Tercer y Duodécimo juzgado (6 y 14%) y decrecido el Cuarto y Décimo Cuarto juzgado (menos 9 y 7%, respectivamente).

- d. Hay jueces titulares en familia en el Segundo, Cuarto, Quinto y Séptimo juzgado. Aquí se aprecia un aumento en el segundo, cuarto y séptimo juzgado, pero un decrecimiento en el quinto juzgado. Hay que precisar, sin embargo, en este último caso, que a pesar de esta disminución su producción es casi similar a la del otro juzgado de familia titular.
- e. En relación a los módulos debe señalarse, en el caso de Carabayllo, que el juez mixto ha aumentado su producción, aún cuando ésta es mucho menor a los valores que se obtienen en los juzgados civiles de sede. De otro lado, hay una significativa disminución en el juzgado mixto de Los Olivos del orden del 34%, así como también existe decrecimiento en el Primer Juzgado Penal de Los Olivos (menos 40%), pero hay significativo aumento en el Segundo Juzgado penal (53%). Por su parte, todas las dependencias administradas por jueces titulares en Condevilla han decrecido; así los juzgados mixtos han disminuido en el orden del 34, 28 y 52%, y los juzgados penales en 18 y 42%.
- f. Finalmente, sólo existen dos jueces de paz titulares en ejercicio. Las estadísticas demuestran que existe una fuerte disminución en el Primer Juzgado de Paz (cerca al 40%) y un aumento significativo en el Cuarto Juzgado de Paz de Condevilla.
- g. En general, es de lamentar que algunos jueces titulares hayan decrecido alarmantemente en su productividad.

4.2. Producción de magistrados provisionales

Se trata aquí de compulsar la producción y el trabajo de los diferentes magistrados en la misma unidad jurisdiccional. Los jueces provisionales que hasta el 30 de junio del 2009 han ejercido el puesto se encuentran en el lado izquierdo y en negrita. En algunos casos, como se podrá apreciar, se trata de los mismos magistrados; en otros, se advierte que el primer semestre del 2008 las labores fueron ejercidas por jueces titulares, provisionales y/o suplentes. La sexta columna indica el crecimiento o decrecimiento de la producción.

Dependencia	Magistrado: I Semestre 2008	Exp	Magistrado: I Semestre 2009	Exp	%
5° Juzgado Civil	Marco Antonio Sánchez Navarro	179	Marco Antonio Sánchez Navarro	176	-2%
6° Juzgado Civil	Flor de Maria Acero Ramos	133	Flor de Maria Acero Ramos	172	29%
2° Juzgado Penal	Alvaro Ricardo Muñoz Flores	166	Alicia Jessica Campos Martínez	167	1%
5° Juzgado Penal	Emma Doris Claros Carrasco	239	Ronald Soto Cortez	228	-5%
6° Juzgado Penal	Elizabeth Huaricancha Natividad	207	Clara Celinda Mosquera Vásquez	215	4%
8° Juzgado Penal	Aroldo Ramiro Aguirre Nuñez	355	Abel Pulido Alvarado	306	-14%
10° Juzgado Penal	Nolberto Felipe Ramirez Maguiña	11	Gisella Roxana Cornejo Cordova	17	55%
11° Juzgado Penal	Julio Frisancho Gil	18	Aroldo Ramiro Aguirre Nuñez	27	50%
1° Juzgado de Familia	Janeth Salcedo Saavedra	352	Jonatan Basagoitia Cárdenas	446	27%
6° Juzgado de Familia	Filomena Lidia Vargas Tipula	405	Filomena Lidia Vargas Tipula	399	-1%
1ª Juzgado Transitorio Familia - Civil	Benjamín Rázuri Mejía	130	Janideth Cárdenas Portugal	349	168%
2ª Juzgado Transitorio Familia - Civil	María Puelles Valenzuela	93	Lourdes Teresa Chavarria Tena	315	239%
Juzgado Mixto de Canta	Alcides Ramírez Cubas	37	Alcides Ramírez Cubas	88	138%
1° Juzgado Transitorio Penal de Puente Piedra, Santa Rosa y Ancón	Luis Enrique Quiñones Quiñones	123	Milko Rubén Sierra Asencios	203	65%
2° Juzgado Transitorio Penal de Puente Piedra, Santa Rosa y Ancón	Esther Seperak Viera	67	Rosario Davila Arquiñigo	93	39%
Juzgado Transitorio de Familia Civil Puente Piedra, Santa Rosa y Ancón	Silvia Violeta Sánchez Egúsquiza	266	Rey Jesús García Carrizales	198	-26%
1° Juzgado Penal MBJ de Carabayllo	Teresa Isabel Espinoza Soberón	106	Violeta Pemberton Medina	82	-23%
Juzgado Penal Transitorio MBJ de Condevilla	Rosa Adriana Zulueta Asenjo	347	Rosa Adriana Zulueta Asenjo	216	-38%
1° Juzgado Transitorio de Familia Civil MBJ de Condevilla	Sebastián Granados Reyes	126	Maximo Lizardo Aguirre Gomez	321	155%

- a. De 19 magistrados provisionales que actualmente ejercen funciones sólo 7 han decrecido en su producción (esto es, el 40%), siendo relevante manifestar que en tres casos la disminución es de 5% a menos y que en el caso de dos de los juzgados transitorios la carga había disminuido a extremos que impedían la emisión de sentencias.
- b. En el módulo civil son jueces provisionales los del Quinto y Sexto Juzgado. En cantidad han producido casi lo mismo (176 y 172 expedientes), pero hay un aumento en porcentaje del Sexto Juzgado civil motivado por la escasa producción que tuvo el primer semestre del año anterior.
- c. En los juzgados penales de sede son jueces provisionales los del Segundo, Quinto, Sexto, Octavo, Décimo y Undécimo. La producción obtenida, con algunos pequeños altibajos, es similar a la del primer semestre del año pasado.
- d. En relación a los jueces de familia son provisionales los del Primer y Sexto Juzgado de Familia permanente y Primer y Segundo Juzgado de Familia Transitorio. Hay que felicitar aquí el esfuerzo del Primer Juzgado de Familia que ha aumentado su producción en 27%, así como la actividad desplegada por las dependencias transitorias.
- e. En el módulo de Los Olivos no existe juez provisional, sí lo hay en Carabayllo (Primer Juzgado Penal) en donde se presenta una disminución del 13%, con una producción además que constituye casi la mitad de lo que producen los juzgados penales de sede. En Condevilla, a la juez penal transitoria se le ha dotado de mayor carga, mientras que el juez del Juzgado Familia Transitorio de San Martín de Porres aumentó su producción en 155%. En Puente Piedra los Juzgados penales transitorios han resuelto más expedientes, pero debe observarse que el Segundo Juzgado Penal ha resuelto sólo 93 causas, casi la mitad de lo que se produce en los juzgados de sede.
- f. Por último, en Canta, el juez mixto ha producido 138% más que el primer semestre del año pasado.

- g. Los datos aquí expuestos permiten señalar que la mayoría de los jueces provisionales mantienen una productividad similar a la del año anterior. Un mayor esfuerzo podría contribuir a lograr las metas trazadas para el presente año.

4.3. Producción de magistrados suplentes

Los jueces suplentes que vienen ejerciendo el cargo hasta el 30 de junio del 2009 se encuentran en negrita, en el margen izquierdo. La sexta columna informa sobre el crecimiento o decrecimiento de la producción.

Dependencia	Magistrado: I Semestre 2008	Exp	Magistrado: I Semestre 009		Exp
1° Juzgado Penal	Arturo Távora Valdez	163	Arturo Távora Valdez	231	60%
7° Juzgado Penal	Enrique Aurelio Pardo del Valle	368	Hugo Martín Chávez Bernaola	192	-48%
3° Juzgado de Familia	Fanny Ruth Olascoaga Velarde	579	María Salome Pulache Ayala	461	-20%
3ª Juzgado Transitorio Familia - Civil			Saúl Antonio Beltrán Reyes	243	
4ª Juzgado Transitorio Familia - Civil			William Gonzales Zurita	276	
2° JPL - Independencia	Vilma Nuñez Román	219	Saúl Jerónimo Chacaltana	278	27%
3° JPL - Independencia (Turno A)	Elena Mayuri Bocanegra	233	Miriam Flores Zenteno	237	2%
3° JPL - Independencia (Turno B)	Abel Pulido Alvarado	490	Sara Ana Victoria Muñoz Rivera	331	-32%
4° JPL – Comas	Alejo Avilio Berrocal Vergara	401	Gloria Teresa Vivanco Huamán	633	58%
5° JPL – Comas	Luis Alberto Salinas Bernal	232	Alejo Avilio Berrocal Vergara	562	142%
6° JPL - Comas	Rey Jesús Garcia Carrizales	424	César Alejos Tarazona	504	19%
7° JPL - Comas	Rosa Luz Ugarte Boluarte	163	Jorge Luis Lévano Muchotrigo	628	243%
8° JPL - SMP	Edilberto Valera Ruiz	372	Ana Maria Anciburo Silva	303	-19%
9° JPL - SMP	Alexander Rudy Moreno Dávila	443	Alexander Rudy Moreno Dávila	352	-21%
10ª JPL - SMP	Alicia Jessica Campos Martínez	356	Giulianna Reyes Chávez	450	26%
11° JPL - SMP	Milagros Aguilar Risso	189	Ivette Reyes Delgado	362	92%
Juzgado Mixto de Puente Piedra, Santa Rosa y Ancon	Jonatan Basagoitia Cárdenas	665	Silvia Sánchez Egúsqiza	798	20%
1° JPL de Puente Piedra, Santa Rosa y Ancon	Elsa Rocsana Pastor Sánchez Concha	259	Elsa Rocsana Pastor	286	10%
2° JPL de Puente Piedra, Santa Rosa y Ancon	Rosario Dávila Arquíñigo	464	Lucia Magán Montes	400	-14%
3° JPL de Puente Piedra, Santa Rosa y Ancon	Violeta Pemberton Medina	93	Fabián Guerra Rengifo	617	563

JPL de Canta	Ronald Mixán Alvarez	74	Victor Arias Torrejón	48	-35%
2° Juzgado Penal MBJ de Carabayllo	Segundo Sergio Vásquez Coronado	103	Esther Zenaida Vilca Malpica	115	12%
1° JPL - MBJ de Carabayllo	Max Ignacio Cirilo Diestra	94	Elena Mayuri Bocanegra	252	168%
2° JPL - MBJ de Carabayllo	Milagros Rossana Valenzuela López	338	Milagros Rossana Valenzuela López	302	-11%
Juzgado Transitorio de Familia Civil MBJ de Carabayllo	Mauro Florencio Leandro Martin	260	Mauro Florencio Leandro Martin	214	-18%
2° Juzgado Mixto MBJ Los Olivos	Eder Juárez Jurado	431	Luis Enrique Quiñones	264	-39%
1° JPL - MBJ Los Olivos	Milko Rubén Sierra Asencios	506	Beatriz Ormeño Chirinos	659	30%
2° JPL - MBJ Los Olivos	Roque Bravo Basaldúa	559	Juan Campos Flores	344	-38%
Juzgado Mixto Transitorio MBJ de Condevilla	Lourdes Teresa Chavarria Tena	77	Edith Hinostriza Pariachi	78	1%
1° JPL - MBJ de Condevilla	Leny Zapata Andía	235	Leny Zapata Andía	615	162%
2° JPL - MBJ de Condevilla	Edith Hinostriza Pariachi	297	Margarita Salcedo Guevara	384	29%
3° JPL - MBJ de Condevilla	Teodoro López Diestra	401	Teodoro López Diestra	392	-2%

- a. 32 son los magistrados suplentes; 20 de ellos han superado los estándares del primer semestre del año pasado, mientras que doce de dichos funcionarios presentan producción decreciente (40%).
- b. No existen magistrados suplentes en el módulo civil; lo hubo en el Séptimo Juzgado Penal durante tres meses, dependencia donde se observa una disminución en la producción. Ese juzgado ha sido asumido por un nuevo juez suplente.
- c. Juez suplente es la encargada del Tercer Juzgado de familia. Aquí hay una disminución del 20%, aún cuando dicha unidad jurisdiccional produce la mayor cantidad de expedientes comparado con sus similares. Hubo jueces suplentes en el Tercer y Cuarto Juzgado de Familia Transitorio; actualmente el Tercero es administrado por un juez provisional y el Cuarto ha sido reconvertido en Juzgado laboral. En ambos casos, la producción se mantuvo en estándares elevados.
- d. Son jueces suplentes los del Tercer Juzgado Mixto y Primer y Segundo Juzgado de Paz de Los Olivos. Hay aquí un retroceso, salvo en el Primer Juzgado de Paz donde el aumento fue del orden del 30%.

- e. En Carabayllo son jueces suplentes los magistrados del Segundo Juzgado penal, Primer y Segundo Juzgado de Paz y Juzgado de Familia Transitorio. Hay un aumento en la producción en las dos primeras dependencias, siendo significativo el avance en el Primer Juzgado de Paz Letrado; en los otros casos, el decrecimiento no es excesivo, debiendo señalarse que se ha dotado de nueva carga al juzgado transitorio, reconvirtiéndosele en Juzgado Mixto Transitorio.
- f. En Condevilla, hay magistrados suplentes en el Primer, Segundo y Tercer Juzgado de Paz Letrado; éste último posee patrones similares a los del primer semestre del año pasado, pero los dos primeros han aumentado su producción en 162 y 29%.
- g. En los juzgados de paz hay magistrados suplentes en el Segundo, Tercero (Turno A y Turno B), Cuarto, Quinto, Sexto, Séptimo, Octavo, Noveno, Décimo y Décimo Primer Juzgado. Salvo tres unidades jurisdiccionales (Tercero – Turno B, Octavo y Noveno) las demás dependencias han obtenido logros importantes, que van desde el 27% (Segundo Juzgado de Paz) hasta el 243% (Séptimo Juzgado de Paz). Nuevamente hay que recalcar el trabajo realizado por los juzgados de Comas y el Décimo y Décimo Primer Juzgado de Paz de San Martín de Porres.
- h. En Puente Piedra, son magistrados suplentes los del Primer, Segundo y Tercer Juzgado de Paz Letrado, y el Juzgado Mixto. Hay que felicitar en este caso al Tercer Juzgado de Paz que ha aumentado su producción en 563%, los demás juzgados, salvo el Segundo de Paz, también han aumentado.
- i. En Canta, sólo hay un juez suplente en el Juzgado de Paz. Su producción ha decaído en 35% y representa la menor producción de todos los órganos jurisdiccionales (apenas 48 expedientes).
- j. La mayoría de jueces suplentes viene cumpliendo de manera eficiente su labor, con esfuerzos que han significado un avance inusual en las estadísticas. Hay, sin embargo, algunos pocos que han tenido retroceso. Su situación será evaluada para subsanar los errores cometidos.